

RAPPORTAGE 2002 EN 2003

Uitvoering Jeugd en Veiligheidsplan

district 5



INHOUDSOPGAVE

Inleiding	3
Inhoud rapportage	3
I Proces	
1. Organisatie	4
1.2 De subdriehoek district 5	4
1.3 De regiegroep Jeugd en Veiligheid de Pijp	4
1.4 Uitvoeringsoverleg	4
1.5 Jeugdnetwerk district Zuid	4
1.6 Justitie in de Buurt	5
II Product en Resultaat	
1. Hoofddoelstelling	6
1.1 Doel vermindering van criminaliteit	6
1.2 Conclusie vermindering van criminaliteit	13
1.3 Doel verhogen van veiligheid in buurten	14
1.4 Conclusie verhogen van veiligheid in buurten	17
1.5 Ondersteunende doelen	18
1.6 Conclusie ondersteunende doelen	20
1.7 Monitoring	20
III Good Practices	
1. Van Tuyllbuurt	21
2. Het Ri4enteam	21
3. Van Goghstraat	21
4. De Routeplanner	22
5. De netwerken in district 5	22
6. Verbeterpunten 5	22
7. Aanbevelingen	22
Bijlage 1 Elementen uit de good practice Van Tuyllbuurt	25
Bijlage 2 Uitleg gebruikte begrippen	25
Bijlage 3 Aanvullende rapportage DMO	26

Rapportage

2002 en 2003

Uitvoering

Jeugd en

Veiligheidsplan

district 5

Opsteller:

Trees Lamers

coördinator

Jeugd en Veiligheid

district 5

Datum:

juni 2004

Vormgeving:

Pinxit, Amsterdam

INLEIDING

Inleiding

Voorliggende rapportage over de uitvoering van het Jeugdveiligheidsplan 2002 en 2003 is goedgekeurd door de subdriehoek in april 2004. Vervolgens is de rapportage ter goedkeuring voorgelegd aan het Dagelijks Bestuur van Zuider Amstel en aan het Dagelijks Bestuur van Amsterdam Oud Zuid, de rapportage is bestuurlijk goedgekeurd in mei respectievelijk in juni 2004. Door de rapportage wordt inzicht gegeven in de behaalde resultaten en de processen die hiervoor van belang zijn, tevens wordt verantwoording afgelegd over de gebruikte middelen.

Voor DMO afdeling Jeugd en voor DMO in het kader van de SIV gelden worden in bijlage 3 aanvullende gegevens geleverd. Indien u een rapportage wenst te ontvangen kunt u een exemplaar aanvragen via de mail: lamerst@oudzuid.amsterdam.nl

Inhoud rapportage

Dit stuk is onderverdeeld in I Proces, II Product en Resultaat en III Good Practice. In hoofdstuk I Proces wordt de regierol beschreven van de stadsdelen en hoe hieraan vorm is gegeven in organisatorische zin. In hoofdstuk II zijn de onderdelen Product en Resultaat aan elkaar gekoppeld. Met product wordt bedoeld aan welke subdoelen is gewerkt, met benoeming van de verantwoordelijke organisatie, de partners met wie wordt samengewerkt en eventueel budget vanuit Jeugd en Veiligheid. Bij elk subdoel wordt tevens aangegeven wat gerealiseerd is. Er zijn drie hoofddoelen geformuleerd:

- vermindering van criminaliteit
- verhogen van veiligheid in de buurten
- ondersteunende doelen

Deze drie hoofddoelen zijn onderverdeeld in 29 subdoelen. Vervolgens wordt kort ingegaan op het monitoren van ontwikkelingen. In hoofdstuk III wordt weergegeven wat we kunnen melden over de good practices. Daarnaast worden verbeterpunten weergegeven en aanbevelingen gedaan.

I. PROCES

Stadsdelen voeren de regie om te bereiken dat we een grotere veiligheid in problematische buurten bereiken en een vermindering van criminaliteit onder jongeren. Hiertoe wordt het plan van Jeugd en Veiligheid 2002-2004 voor District 5 uitgevoerd. Regie voeren in het kader van Jeugd en Veiligheid betekent:

- initiatief nemen om samen met partners verantwoordelijkheden op elkaar af te stemmen.
- visie en beleidsvorming voor een integrale aanpak
- vertaling van beleid naar concrete afspraken
- effectieve uitvoering van gemaakte afspraken
- alert reageren op nieuwe ontwikkelingen
- communicatie met burgers (volwassenen, ouderen en jongeren) en ondernemers
- verantwoording afleggen door middel van rapportages

1

Organisatie

Per probleemgebied in district 5 is een regiegroep en zo nodig een uitvoeringsoverleg ingesteld, vanuit de regiegroep is een directe koppeling met de subdriehoek. Het uitgangspunt is het gezamenlijk werken aan de oplossing van de problematiek uitgaande van de kernverantwoordelijkheid van de verschillende ketenpartners. Daarbij wordt zo mogelijk aangesloten bij bestaande overleggen zodat niet onnodig extra overlegd hoeft te worden. De werkwijze wordt gekenmerkt door een integrale manier van werken, maatwerk, korte lijnen en resultaatgericht. In de uitvoering van de plannen wordt regelmatig met bewoners, jongeren en mogelijk ondernemers gecommuniceerd over enerzijds de plannen van aanpak en de resultaten die hieruit voortvloeien en anderzijds om de medewerking van bewoners, ondernemers en jongeren te vragen voor het vergroten van de leefbaarheid en veiligheid in hun eigen buurt.

1.2

De subdriehoek district 5

In elke subdriehoek wordt de stand van zaken terug gemeld met betrekking tot zaken van Jeugd en Veiligheid. Voor de stukken die geproduceerd moeten worden voor de subdriehoek worden verantwoordelijken geconsulteerd. Vanuit de subdriehoek geeft elke instantie aan wat zij gaan doen om de criminaliteit te verminderen en de veiligheid in buurten te verhogen in meetbare resultaten. Problemen in de uitvoering van beleid worden hier besproken. Op dit moment zijn in het probleemgebied Van Tuylbuurt de problemen dusdanig aangepakt dat een regiegroep niet meer noodzakelijk is. Uit een enquête die gehouden is onder bewoners en uit de bewonersavond die georganiseerd is, blijkt dat bewoners tevreden zijn over de integrale aanpak (zie bijlage 1). De regiegroep de Pijp functioneert nog steeds.

1.3

Regiegroep Jeugd en Veiligheid de Pijp

De regiegroep bespreekt de aanpak van de verschillende problematische buurten in de Nieuwe Pijp en bespreekt de ontwikkelingen met het project de Routeplanner. In de regiegroep zijn de stadsdeelvoorzitter, de wethouder Jeugdbeleid, de wijkteamchef de Pijp en de districtscoördinator jeugd van de politie, de officier van justitie, het JIB, de directeur van Streetcornerwork, de directeur van Combiwel (welzijnsorganisatie) vertegenwoordigd met ambtelijke ondersteuning van de beleidsmedewerker Jeugd en Veiligheid van de sector WOS.

De volgende buurten hebben een specifieke aanpak:

- A. Van Goghbuurt
- B. Van Woustraat
- C. Smaragdplein e.o.
- D. Het project Routeplanner is gericht op de Diamantbuurt jongeren (het betreft jongeren die hier wonen en jongeren die verblijven in de openbare ruimte van de Diamantbuurt).

1.4

Uitvoeringsoverleg

Voor de aanpak van elke buurt is een uitvoeringsoverleg verantwoordelijk. Hier nemen de volgende personen aan deel: vanuit het stadsdeel de wijkcoördinator, de wijkbeheerder (in verband met beheer van de openbare ruimte), de beleidsmedewerker jeugd en veiligheid die als projectleider van het uitvoeringsteam functioneert, vanuit de politie de buurtregisseur, vanuit de corporatie wordt een medewerker afgevaardigd, vanuit welzijnswerk de coördinator van het jongerenwerk en tot slot de coördinator streetcornerwork. De uitvoering van een integrale aanpak staat centraal, afstemming van een ieders werkzaamheden en maatwerk om de betreffende problematiek op te lossen. Centraal staat hierbij om zowel bewoners, ouders als jongeren zelf bij de oplossing van de problematiek te betrekken. De stand van zaken van de uitvoeringsoverleggen:

- A. Van Goghstraat is het uitvoeringsoverleg actief
- B. Van Woustraat is het uitvoeringsoverleg eind 2003 van start gegaan
- C. Smaragdplein e.o. wordt een uitvoeringsoverleg opgericht
- D. De Routeplanner is het uitvoeringsoverleg actief

1.5

Jeugdnetwerk district Zuid

In district 5 waren drie netwerken actief gericht op risicojongeren van 12 tot en met 23 jaar. Per 1 september 2003 zijn zij samengevoegd tot een netwerk, hierdoor wordt de effectiviteit van het netwerk verbeterd. Elke organisatie

wordt vertegenwoordigd op het netwerk en elke risico-jongere wordt aangemeld. De volgende organisaties hebben een afgevaardigde in het netwerk:

- Leerplichtambtenaren van stadsdeel Amsterdam Oud Zuid en Zuider Amstel
- RMC casemanager
- Politie
- Bureau Jeugdzorg Amsterdam
- Raad voor de Kinderbescherming
- ROC/Jongerenloket Zuid
- Nieuwe Perspectieven
- Streetcornerwork
- Welzijnsorganisaties voor het jongerenwerk (Alcides en Combiwel)
- Algemeen Maatschappelijk Werk
- Beleidsmedewerker Jeugd van stadsdeel Zuider Amstel of Amsterdam Oud Zuid

1.6 Justitie in de Buurt ¹⁾

Justitie in de Buurt (JIB) heeft een actieve rol in de integrale buurtaanpak zoals deze ontwikkeld wordt in de Nieuwe Pijp en in de Van Tuylbuurt. Daarmee wordt de naam van Justitie in de Buurt met recht eer aan gedaan. Het beleidsplan Jeugd en Veiligheid wordt gebruikt als kader en vertaald naar concrete uitvoeringsplannen.

Het JIB houdt zich bezig met stelselmatige daderaanpak in de leeftijdsgroep 12-25 jaar middels de casuïstiek-besprekingen van de Harde Kern Jongeren (HKJ) en sommige Licht Criminelen jongeren waarover men zich zorgen maakt dat zij doorstromen naar de HKJ. Aan de JIB casuïstiek nemen de volgende organisaties deel:

- politie (jeugdprofessionals en POA)
- Raad voor de Kinderbescherming
- Bureau Jeugdzorg Amsterdam
- Reclassering
- Streetcornerwork
- Nieuwe Perspectieven

Het doel van de casuïstiek is om te komen tot een sluitende integrale en persoonsgerichte aanpak van daders. De aanpak is preventief en repressief, er worden zowel zorgtrajecten als justitiële trajecten uitgezet. Tevens vindt controle plaats op de uitvoering van opgelegde straffen en maatregelen. Knelpunten in de procesvoering van ketenpartners worden door het JIB opgepakt teneinde het effect van justitiële interventie zo groot mogelijk te houden. Een andere taak van het JIB is de afhandeling van de leerplichtzaken.

¹⁾ Gegevens zijn verkregen uit het jaarverslag 2003 van JIB Amsterdam Oud Zuid, februari 2004.

Organisatie	Uren per week	Opmerkingen
JIB coördinator	36 uur	
JIB beleidsmedewerker	32 uur	
JIB baliemedewerker	36 uur	
Stichting Reclassering Nederland	8 uur	In 2003 is deze inzet niet gehaald.
Raad voor de Kinderbescherming	16 uur	
Stichting Slachtofferhulp	16 uur	
Bureau Jeugdzorg	14 uur	
Stichting Halt		Gezien de personele problemen heeft het Halt niet geparticipeerd in het JIB.

II. PRODUCT EN RESULTAAT

In dit onderdeel van de rapportage wordt de hoofddoelstelling van het Jeugd en Veiligheidsplan 2002-2004 kort weergegeven en hoe deze, via subdoelen, is geconcretiseerd. Bij deze subdoelen wordt benoemd welke organisatie verantwoordelijk is voor de uitvoering, de partners met wie wordt samengewerkt en eventueel budget vanuit Jeugd en Veiligheid. In een aparte kolom worden de behaalde resultaten beschreven van elk subdoel. Tevens wordt vermeld hoeveel de projecten van Jeugd en Veiligheid hebben gekost.

1. Hoofddoelstelling

Vanuit het Jeugd en Veiligheidsplan 2002-2004 van district 5 hebben wij de volgende hoofdlijnen geformuleerd²:

1. Vermindering criminaliteit van jongeren
2. Veiligheid in de buurt
3. Informatiesysteem over jongeren
4. Monitoring van resultaten

Deze hoofddoelstelling is vertaald in subdoelen en beoogde resultaten³. Hiermee is vastgelegd dat de overheid gezamenlijk zich verantwoordelijk acht voor het bereiken van de resultaten en werkzaamheden op elkaar afstemt. Met de overheid wordt concreet bedoeld de stadsdelen Amsterdam Oud Zuid en Zuider Amstel, de politie en justitie in district 5 en de bestuursdienst van de centrale stad. Vanuit de doelen en de resultaatafspraken die door de subdriehoek zijn vastgelegd geeft de volgende schema's inzicht in de resultaten die behaald zijn.

1.1 Doel: vermindering van criminaliteit

- DOEL EN CONCRETISERING
- WELKE ORGANISATIE IS VERANTWOORDELIJK
- BUDGET

- WAT IS HET RESULTAAT

Doel:

Vermindering van overlast en criminaliteit veroorzaakt door jongeren in de Pijp (Amsterdam Oud Zuid).

1. Subdoel:

40 jongeren⁴ worden aangesproken op overlastgevend gedrag⁵ door Streetcornerwork en het jongerenwerk.

Stadsdeel Amsterdam Oud Zuid (verschillende sectoren zijn betrokken) is verantwoordelijk.

Samenwerking vindt plaats met:

politie voornamelijk de buurtregisseurs van wijkteam de Pijp, Justitie in de buurt (JIB), Streetcornerwork, Combiwel (welzijnsorganisatie, waaronder Cinetol jongeren centrum) en met de organisaties die vertegenwoordigd zijn in het Jeugd-netwerk Regio Zuid.

Het project de Veilige Vindplaats is in 2002 gestart in het jongeren centrum Cinetol met te weinig personeel en te weinig deskundigheid van het personeel voor deze doelgroep. Deze doelgroep verblijft grotendeels anoniem in het centrum en daarbuiten. Daardoor is het mogelijk dat 80 tot 120 jongeren regelmatig voor (ernstige) overlast zorgen zowel in het centrum als in de Diamantbuurt. In 2003 is in het centrum Cinetol een pasjessysteem ingevoerd voor activiteiten en zijn camera's opgehangen bij de toegang van het pand. Door de invoering van het pasjessysteem wilden de voormalige doelgroep van de Veilige Vindplaats geen gebruik meer maken van Cinetol, zij wilden liever anoniem blijven. Het feit dat een aantal jongeren geen gebruik meer maakten van Cinetol was voor tieners aanleiding om wel gebruik te maken van Cinetol, voor hen was het pasjessysteem geen probleem. Ook ouders gaven hun tieners weer toestemming om naar Cinetol te gaan omdat ze de situatie in Cinetol minder bedreigend vonden.

Voor de jongeren met probleemgedrag wordt aan Streetcornerwork gevraagd om een extra inzet te leveren. Het project de Veilige Vindplaats wordt gewijzigd in het project de Routeplanner met duidelijke doelen, beoogde resultaten,

2) Zie hoofdstuk 3, de beleidsrichting, keuzes op hoofdlijnen van het Jeugd en Veiligheidsplan 2002-2004 voor district 5.

3) Zie resultaatafspraken voor 2003 van het Jeugd en Veiligheidsplan district 5, definitief vastgesteld door de subdriehoek op 22 mei 2003.

4) Het betreft hier jongeren die deel uitmaken van de doelgroep van het voormalige project de Veilige Vindplaats. Dit project is gewijzigd in haar opzet en heet nu de Routeplanner.

5) Onder overlastgevend gedrag wordt verstaan: intimiderend gedrag en/of het maken van beledigende opmerkingen naar bewoners, vechtpartijen, het spugen naar mensen, het gooien met voorwerpen, het hangen in portieken, geluidsoverlast, het vernielen van ruiten.

DOEL • ORGANISATIE • BUDGET	RESULTAAT												
<p>Budget 2002</p> <table border="0"> <tr> <td>Streetcornerwork</td> <td>€</td> <td>65.185,-</td> </tr> <tr> <td>Combiwel</td> <td>€</td> <td>50.570,-</td> </tr> </table> <p>Budget 2003</p> <table border="0"> <tr> <td>Streetcornerwork</td> <td>€</td> <td>131.250,-</td> </tr> <tr> <td>Combiwel</td> <td>€</td> <td>45.000,-</td> </tr> </table>	Streetcornerwork	€	65.185,-	Combiwel	€	50.570,-	Streetcornerwork	€	131.250,-	Combiwel	€	45.000,-	<p>een aangepaste werkwijze en deskundig personeel voor deze moeilijke doelgroep. De Routeplanner is gericht op jongeren in de Diamantbuurt van de Pijp (Amsterdam Oud Zuid). Cinetol richt zich meer op het organiseren van activiteiten voor risicjongeren en tieners die niet te problematisch zijn in hun gedrag. Tevens wordt door het sportbuurtwerk extra sportactiviteiten georganiseerd in 2002.</p> <p>In 2003 zijn 56 jongeren aangesloten bij de Routeplanner, zij worden door Streetcornerwork aangesproken op hun overlastgevend gedrag in de buurt. Jongeren worden betrokken bij het opstellen van gedragsregels in het gebruik van een ruimte in het jongerencentrum en aan het meedoen van activiteiten. Zij leren alternatieven voor agressief gedrag en spreken elkaar aan op asociaal gedrag.</p> <p>Hiermee is de doelstelling ruimschoots behaald.</p>
Streetcornerwork	€	65.185,-											
Combiwel	€	50.570,-											
Streetcornerwork	€	131.250,-											
Combiwel	€	45.000,-											
<p>2. Subdoel:</p> <p>Het opzetten van trajecten voor tenminste 40 jongeren in de Pijp van risicouitdaging tot en met licht crimineel (Routeplanner), 75% van deze trajecten moeten positief ⁶ afgerond zijn.</p> <p>Voor de uitvoering van het project de Routeplanner is Streetcornerwork verantwoordelijk.</p> <p>Budget Streetcornerwork zie subdoel 1</p>	<p>De Routeplanner bouwt vertrouwenscontacten op met jongeren op straat. Vaak hebben jongeren problematisch gedrag, hebben meervoudig problematiek en sommigen zijn in aanraking met politie en justitie gekomen. Streetcornerwork bouwt een vertrouwensrelatie met jongeren, aan jongeren wordt een zinvolle tijdsbesteding aangeboden en plaatst Streetcornerwork hen in trajecten die gericht zijn op het terug gaan naar school of het verkrijgen van werk. Gezien de meervoudige problematiek waar een aantal jongeren mee te maken hebben worden meerdere trajecten uitgezet bijvoorbeeld op het gebied van wonen en financiën en vrije tijd en scholing. Het resultaat is dat 24 jongeren hun trajecten goed hebben afgerond, 5 jongeren zijn vroegtijdig afgehaakt, 19 jongeren zijn bezig met hun traject en 8 jongeren zijn nog niet op traject gezet. Jongeren doorlopen meerdere trajecten.</p> <p>In totaal hebben zij in 2003 56 jongeren bereikt, daarmee is de doelstelling van 40 jongeren zelfs overtroffen.</p> <p>TRAJECTEN:</p> <p>Bij elk traject wordt aangegeven met betreffende jongere wat bereikt moet worden en een traject is pas afgerond als dat doel behaald is. Trajecten worden uitgezet op het gebied van: scholing, arbeid, wonen, justitie, financiën, gezondheid, sociaal en vrije tijd. Gemiddeld worden er per jongere drie trajecten uitgezet.</p> <p>In totaal zijn 91 trajecten (tr.) afgerond, hiervan zijn:</p> <p>77 tr. positief = 85%</p> <p>14 tr. negatief = 15%</p> <p>Ook hier is de doelstelling van 75% ruimschoots gehaald. 67 trajecten zijn nog lopend voor 19 cliënten.</p>												

6) Uit de resultaatafspraken 2003 van de subdriehoek op blz 2: Met positief wordt bedoeld dat de jongeren inderdaad naar school of naar werk gaan en/of een ondersteuningstraject hebben doorlopen. Sommige trajecten zijn in korte tijd afgerond en andere trajecten lopen langer door. De gemiddelde tijd van deze trajecten is een jaar.

DOEL • ORGANISATIE • BUDGET**3. Subdoel:**

het aantal bekend geworden strafbare feiten van de betreffende doelgroep jongeren is met 55% terug gebracht eind 2003. Stadsdeel met medewerking van politie en justitie. Dit subdoel kan gezien worden als het effect van de Routeplanner.

Budget Streetcornerwork
Zie subdoel 1

4. Subdoel:

Het begeleiden van en toekomst bieden aan 14 jongeren (risicojeugd) van het Ri4-team die werkzaam zijn in en om het zwembad het De Mirandabad, waarbij tenminste 75% van de jongeren zijn doorgestroomd naar een reguliere baan, een WIW baan, een WIW-traject, scholing of leerwerktraject. Dat betekent dat minstens 11 jongeren zijn doorgestroomd. Stadsdeel Zuider Amstel is verantwoordelijk in samenwerking met politie, Maatwerk, zwembad en Alcides (welzijnsorganisatie).

Budget 2002

Ri4enteam € 56.793,-

Budget 2003

Ri4enteam € 80.155,-

Toelichting in 2002 is het budget wegens te late start en onderbezetting van het team niet volledig gebruikt.

RESULTAAT

De politie heeft in samenwerking met het JIB, 49 jongeren die in het eerste half jaar tot de doelgroep van de Routeplanner behoren in kaart gebracht. De politie heeft de volgende gegevens op geanonimiseerde wijze aangeleverd:

Totaal 49 jongeren	
Risicogroep:	18
First offenders:	0
Licht criminelen:	25
Harde kern:	6

Totaal aantal registraties van deze groep in 2003 bedraagt 102. Deze registraties zijn onder te verdelen in 68x misdrijven/overtradingen en 34x betrokken bij incidenten. Uitgaande van 102 registraties per 4 kwartalen komt het neer op 26 registraties gemiddeld per kwartaal. In het laatste kwartaal van 2003 zijn er 10 registraties, deze registraties zijn onder te verdelen in 8x misdrijven/overtradingen en 2x betrokken bij incidenten. Het gemiddelde van de eerste drie kwartalen bedroeg 30,6 registraties per kwartaal. Het gemiddelde van het laatste kwartaal bedraagt 10 registraties. Het is nieuw dat de criminaliteit zo gedetailleerd is gevolgd per jongere. **We kunnen concluderen dat de trend positief is, de criminaliteit neemt af.** Het is een eerste signaal, uiteindelijk volgen we een beleid op middellange termijn tot 2006 om verdere uitspraken te kunnen doen.

Van de 14 jongeren zijn 3 personen afgevallen (2 vanwege meervoudige problematiek en moeilijke thuissituatie, 1 is wegens werkweigering ontslagen) en 11 jongeren zijn doorgestroomd naar school, traject of baan. Deze succesvolle toeleidingen bestaan uit:

3 deelnemers naar school, 1 deelnemer naar een beveiligingsopleiding, 3 deelnemers naar het brandweerproject van Maatwerk, 2 deelnemers zoeken zelf werk en zijn daartoe in staat, 1 deelnemer zoekt werk met ondersteuning van Maatwerk.

De doelstelling van dit project is behaald.

DOEL • ORGANISATIE • BUDGET	RESULTAAT
<p>5. Subdoel: De partners: de politie Rivierenbuurt, de directie van het De Mirandabad, Stadsdeel Zuider Amstel, Stichting Maatwerk en de Stichting Alcides sluiten in 2003 een samenwerkingsverband af waarin concrete doelen, taken en beoogde resultaten zijn gedefinieerd. Stadsdeel Zuider Amstel is verantwoordelijk en voert hierin de regie.</p> <p>Budget zie subdoel 3.</p>	<p>In 2003 is een convenant ondertekend waarbij de partijen hun verantwoordelijkheden hebben vastgelegd in het kader van doelen en beoogde resultaten van het project.</p> <p>Dit doel is goed uitgevoerd en van belang om een effectieve samenwerking te bewerkstelligen.</p>
<p>6. Subdoel inzake preventie: Het aanbieden van activiteiten op het gebied van jongerenwerk en sportbuurtwerk door sport en welzijnsoverleg.</p> <p>Stadsdeel Zuider Amstel is verantwoordelijk voor haar stadsdeel en voert hierin de regie.</p>	<p>In het jongeren centrum't Plein van stadsdeel Zuider Amstel zijn activiteiten georganiseerd op het gebied van ontmoeting en inloop, sport en recreatie en educatie, met name computer-cursussen, huiswerkbegeleiding en meidengroepen. Met de buurtregisseur wordt regelmatig contact onderhouden door jongerenwerkers, ook komt de buurtregisseur langs bij activiteiten.</p>
<p>7. Subdoel: Een integrale aanpak van de Harde Kern Jeugd (HKJ) in district 5 (stadsdelen Amsterdam Oud Zuid en Zuider Amstel). De HKJ wordt gevolgd middels een registratiesysteem.</p> <p>De politie is verantwoordelijk in samenwerking met het JIB.</p> <p>Aan het JIB casuïstiek overleg nemen de volgende organisaties deel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Raad voor de Kinderbescherming - Reclassering - Bureau Jeugdzorg - Nieuwe Perspectieven - Streetcornerwork - JIB en politie D-5 	<p>In 2003 zijn alle HKJ door de politie in het casuïstiekoverleg ingebracht en van allen is een scenario/advies ten behoeve van justitie geformuleerd wat als advies aan de rechter is aangeboden.</p> <p>Dit doel is gerealiseerd.</p>
<p>8. Subdoel: Een intensief traject om de HKJ die voor veel overlast zorgen, van straat te krijgen in district 5 (stadsdelen Amsterdam Oud Zuid en Zuider Amstel). Per wijkteam wordt een dader top 10 of dader top 5 opgesteld afkomstig uit de doelgroep HKJ. In 2003 wordt 50% meer HKJ in Den Engh of Glenn Mills geplaatst (4 personen). In 2003 wordt 20% meer HKJ een intensief traject begeleiding (itb) contract aangeboden, 12 personen.</p> <p>De politie is verantwoordelijk voor het opsporen van de harde kern jongeren. Zie ook subdoel</p>	<p>De dadergerichte aanpak van harde kernen jeugd (HKJ) is verder ontwikkeld en met succes toegepast. Centraal in deze aanpak staat de Amazonewerkwijze waarbij met behulp van een centrale database en een dadertop 10 met foto's en modus operandi, intensief gerechercheerd wordt.</p> <p>Momenteel bevat de lijst HKJ 32 jongeren, waarvan er 10 crimineel zeer actief zijn.</p> <p>Hoewel de afspraak was dat per wijkteam een dadertop 10 wordt opgezet, bleek dit vanwege de kleine aantallen en de concentratie in vooral het gebied van De Pijp niet haalbaar. Gekozen is voor 1 districtslijst met de eerdergenoemde 10 HKJ. In 2003 zijn 6 HKJ in de instituten Den Engh⁷ en Glen Mills geplaatst. Zie ook subdoel 10 van de bestuursdienst. Alle 32 HKJ hebben een ITB-traject gekregen met uitzondering</p>

7) Voor het plaatsen van extra personen in Den Engh bestaat een coördinatiegroep Den Engh, hieraan nemen deel: officier van justitie, JIB, doelgroepen officier van justitie, gezinsvoogdij, Raad van de Kinderbescherming en Den Engh.

DOEL • ORGANISATIE • BUDGET	RESULTAAT
<p>10 en voetnoot 6. De aanpak van de harde kern is een ketenaanpak.</p>	<p>van enkele jongeren met duidelijke psychische problemen. Zij zijn in behandeling bij een psycho-sociale hulpverleningsinstantie.</p> <p>De ITB-trajecten worden wisselend volbracht en ondervinden in verband met wachttijden soms vertraging.</p> <p>Hiermee is de doelstelling ruimschoots overtroffen.</p>
<p>9. Subdoel:</p> <p>De politie zorgt voor een verbetering van de informatiepositie en actueel beeld van de licht criminelen in district 5.</p> <p>In 2003 worden alle licht criminelen in kaart gebracht en in een registratiesysteem opgenomen. Een integrale aanpak van de licht criminelen wordt in samenwerking met het JIB ontwikkeld.</p> <p>De politie is verantwoordelijk in samenwerking met het JIB.</p>	<p>Er is een start gemaakt met de introductie van de Ferwerdamethode bij met name de buurtregisseurs. Deze methode behelst het op een voorgeschreven en éénduidige wijze vaststellen van de verschillende typeringen van hanggroepen op basis waarvan een aanpak op maat kan worden gemaakt.</p> <p>Naast het HKJ zijn ook de licht-criminele jongeren in kaart gebracht en in het Amazonesysteem opgenomen. Deze lijst bevat op dit moment 51 jongeren, waarvan eveneens scenario's worden opgesteld. Deze groep wordt gemonitord en voorzien van het complete dossier in voorkomende gevallen bij justitie voorgeleid. Hiermee is aan de integrale aanpak van de licht criminelen vorm gegeven. In 2003 zijn 292 first-offenders jeugd aangehouden die via de HALT-procedure dan wel via het Justieel Casus Overleg-Jeugd een afdoening hebben gekregen. Hiermee is de doelstelling behaald en zelfs uitgebreid met de first offenders en groepen jongeren die met de Ferwerdamethode in kaart kunnen worden gebracht in 2004.</p>
<p>10. Subdoel:</p> <p>Doelgroep gerichte daderaanpak Harde Kern cf. actieplan Harde Kern Jeugd.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voorkomen van doorstroming naar de Harde Kern, bijvoorbeeld uitbreiding JOT's, NP'n, etc. - Intensiveren opsporing - Resocialisatie - Jeugdpsychiatrie - Verbetering Informatie positie <p>Zie ook vernieuwd beleidsprogramma Agressie en Geweld.</p> <ul style="list-style-type: none"> - In 2006 is het aantal jongeren van de Harde Kern met 20 tot 30 procent afgenomen. - In 2006 is de invoering van de aanpak van de Harde Kern stadsdekkend. <p>Hiermee wordt bedoeld dat de harde kern jeugd niet meer toeneemt en niet meer recidiveert door de aanpak. Bestuursdienst is verantwoordelijk in samenwerking met justitie, politie, hulpverleningsinstellingen.</p>	<p>In 2004 verschijnt een nieuwe meting van de omvang van de HKJ op basis van HKS-gegevens. Dat is een eerste indicatie voor een eventuele afname van de HKJ.</p> <p>De resultaten op de vijf hoofdlijnen staan beschreven in de halfjaarlijkse voortgangsverslagen en de kwartaaloverzichten met resultaten.</p> <p>Enkele resultaten over 2003 (stadsbreed):</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1722 maal een harde kern jongere aangehouden - 8495 maal een jongere onder de 25 jaar aangehouden - 499 jongeren ingestroomd bij het JOT - 1203 jongeren aangemeld bij HALT - 709 jongeren ingestroomd bij NP - 38 jongeren naar De Uitdaging - 36 jongeren naar Den Engh - 15 jongeren naar Glen Mills School <p>381 jongeren in Amsterdamse jeugdinstellingen.</p> <p>Met deze ingeslagen weg zijn de stedelijke diensten op weg om de doelstellingen van 2006 te behalen.</p>

DOEL • ORGANISATIE • BUDGET	RESULTAAT
<p>11. Subdoel Opstellen van overzichten: dadergegevens en informatie uit buurt-indicatoronderzoeken.</p> <p>Bestuursdienst is verantwoordelijk</p>	<p>In 2004 verschijnt een nieuwe meting van de omvang van de HKJ op basis van HKS-gegevens. Dat is een eerste indicatie voor een eventuele afname van de HKJ.</p>
<p>12. Subdoel Het verminderen van het aantal licht criminelen. Een integrale aanpak van de licht criminelen wordt in samenwerking met het JIB ontwikkeld.</p> <p>13. Subdoel Een integrale aanpak van de Harde Kern Jeugd (HKJ). Alle HKJ wordt in het JIB casuïstiek besproken. Voor alle HKJ wordt een advies aan de (kinder)rechter geformuleerd.</p> <p>14. Subdoel Voor de zitting overleg met ketenpartners over eis (waar mogelijk). Aantal besproken jeugdigen. Terugkoppeling van alle vonnissen naar casuspartners.</p> <p>Justitie is verantwoordelijk in samenwerking met politie en andere partners. Zie ook JIB informatie bij 1.6</p>	<p>In het JIB kantoor van district 5 vindt tweewekelijks een casuïstiek overleg plaats waarin gewerkt is aan de volgende doelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> – een sluitende, integrale en persoonsgerichte aanpak ontwikkelen voor de doelgroep – controle uitoefenen op de uitvoering van opgelegde straffen en maatregelen – regie voeren over resocialisatietrajecten⁸ <p>De doelgroep van de harde kern is uitgebreid met de doelgroep lichte criminelen. Het gaat om jongeren in de leeftijdsgroep van 12 tot 25 jaar die zich stelselmatig schuldig maken aan (zware) feiten. Tijdens het casuïstiek wordt informatie uitgewisseld en een plan van aanpak geformuleerd. Bij een voorgeleiding wordt de informatie aan de zittingsofficier overhandigd zodat hij/zij op basis van deze informatie een eis kan formuleren in de rechtszaak.</p> <p>Door het JIB zijn in 2003 in totaal 88 klantenkaarten bijgehouden. De officier van justitie heeft van het JIB casuïstiek over 38 personen relevante informatie ontvangen. Mede op basis hiervan kan de officier van justitie zijn eis formuleren. Het JIB koppelt de vonnissen terug naar de ketenpartners. Hiermee zijn de subdoelen 12, 13 en 14 ruimschoots behaald.</p>

8) Het gaat om resocialisatietrajecten zoals Den Engh, Glenn Mills, ITB en ITB 18 plus.

DOEL • ORGANISATIE • BUDGET	RESULTAAT
<p>15. Subdoel Bij jongeren is een lik op stuk beleid van groot belang voor de effectiviteit van straffen. Realisering doorlooptijden Jeugd volgens de Kalsbeeknorm⁹ in team 2 van justitie¹⁰. Afwijking maximaal 10% van de Kalsbeeknorm. In teamoverleg wordt periodiek de voortgang besproken. Justitie is verantwoordelijk.</p>	<p>Tussen het eerste verhoor van een verdachte en het vonnis van de zittende magistratuur mag de 6 maanden termijn niet overschreden worden. De norm is dat 80% van de jonge verdachten binnen 180 dagen zijn berecht. Het percentage voor 2003 komt op 55,7%, waarbij aangetekend moet worden dat een stijgende lijn zichtbaar is. De belangrijkste reden dat de norm van 80% niet gehaald is komt door de toename van de instroom van jeugdzaken bij het betreffende team van justitie.</p>
<p>16. Subdoel (extra toegevoegd) invoering van J.C.O. (justitieel casus overleg) Ministerie van Justitie, Parket Amsterdam.</p>	<p>Er is in 2003 een wekelijks overleg ingevoerd tussen de twee daarvoor speciaal aangewezen jeugdofficieren en vertegenwoordigers van politie, jeugdzorg, raad van de kindbescherming in nauwe samenwerking met het JIB. Hier worden jongeren van 12 tot 18 jaar besproken die vallen tussen een Halt zaak en voorgeleiding bij de rechter-commissaris. Het gaat hier om eenvoudige zaken. Voorts worden vervolgingsbeslissingen ten aanzien van jeugdige verdachten (dit betreft de voorgeleidingen) uitsluitend nog genomen door bovengenoemde jeugdofficieren. Alhoewel dit subdoel vooraf niet geformuleerd is voor 2003, is dit resultaat wel behaald.</p>
<p>17. Subdoel Aanpak HKJ na goedkeuring in team 2 implementeren. Realisering in 2003. Dit wordt gerealiseerd door de inspanning van teamleiding. Justitie: Team 2 van Parket Amsterdam</p>	<p>De aanpak van de Harde Kern Jeugd is in team 2 inmiddels volledig ingevoerd. Hiermee is de doelstelling gehaald. Het behalen van de Kalsbeeknormen en onder welke voorwaarden dit haalbaar is, blijft een aandachtspunt.</p>

9) Kalsbeeknormen:

- * 1e verhoor - aanvang Halt- afdoening: 80% van de Halt jongeren moeten binnen 60 dagen met de Halt-werkzaamheden zijn begonnen. Van de politie wordt verwacht dat 80% van de verwijzingen binnen 5 dagen bij Halt binnen is.
- * 1e verhoor - ontvangst PV < 30 dagen: 80% van de processen-verbaal moet binnen 30 dagen in bezit zijn van het OM.
- * 1e verhoor - afdoening OM < 3 maanden: 80% van de jongeren moet binnen 90 dagen een transactievoorstel zijn gedaan.
- * 1e verhoor - vonnis ZM < 6 maanden: 80% van de jonge verdachten moet binnen 180 dagen zijn berecht.
- * Veroordeling - aanvang uitvoer vonnis: in het geval dat het OM een taakstraf aanbiedt, dan moet 80% van de jongeren binnen 30 dagen na acceptatie van de straf daadwerkelijk zijn begonnen met de uitvoering (verantwoordelijken OM en RvdK). In het geval dat de rechter de jongere veroordeelt, geldt dezelfde termijn na het onherroepelijk worden van het vonnis (verantwoordelijken: OM/ZM/RvdK of justitiële jeugdinstellingen).

10) Team 2 van justitie omvat het gehele district 5 en Amsterdam-Oost.

1.2 Conclusie vermindering van criminaliteit

In het kader van Jeugd en Veiligheid zijn de belangrijkste taken van politie en justitie om jeugdige verdachten op te sporen en te vervolgen. In 2003 is hard gewerkt door de politie en justitie om hun interne bedrijfsprocessen zodanig in te richten en te vernieuwen dat een meer effectieve en integrale manier van werken is ontstaan. Bij de politie is dat terug te zien bij:

- de dadergerichte opsporing,
- de introductie van de Ferweda-methode,
- de verbetering van de informatiepositie van de buurtregisseurs en de jeugdprofessionals
- de actieve betrokkenheid van de POA bij jeugd en veelplegers (Project Ontwikkeling en Advisering van de politie).

Bij justitie is de vernieuwing terug te zien bij:

- de invoering van het JCO,
- de verbetering van de JIB casuïstiek
- het streven om de Kalsbeeknormen te behalen.

In stadsdeel Amsterdam Oud Zuid hebben de voorzitter en de wethouder Jeugdbeleid een grote mate van betrokkenheid en inzet om vanuit de bestuurlijke kant alle medewerking te verlenen om de criminaliteit te verminderen.

De Veilige Vindplaats is gewijzigd in het project de Routeplanner waarbij Streetcornerwork de belangrijkste taken vervuld. Zowel politie als justitie zijn zeer tevreden over het besluit van het stadsdeel om Streetcornerwork in te zetten in de Pijp. Streetcornerwork wordt gewaardeerd als organisatie waarbij de professionals met elkaar (probleem)jongeren op straat aanspreken op hun gedrag en ook negatief groepsgedrag beïnvloeden. Ook ouders en buurtbewoners worden betrokken bij een integrale aanpak van jongerenproblematiek met als doel om de leefbaarheid van hun buurt te verhogen. **De cijfers tonen het volgende beeld:**

	H.K.J.	Licht Crimineel	First offenders
1996 ¹¹	36	136	112
2000 ¹²	28	158	97
2003 ¹³	32	51	292
Gemiddelde 1996 t/m 2003	33	115	167

Opmerkelijk is:

- de daling van licht criminelen met 107 personen, dit is een daling van 68%.
- de stijging van first offenders met 195 personen, dit is een stijging van 300%.

De interpretatie van cijfers moet altijd met de nodige voorzichtigheid gebeuren. Bovenstaande cijfers geven een overzicht van daders tegen wie een proces-verbaal is opge maakt, daarmee vormen deze cijfers een weerslag van de activiteiten van politie. Het administreren van verdachten is in 2003 veranderd omdat de woonplaats van jeugdige

verdachten als uitgangspunt wordt genomen in plaats van de pleegplaats. De woonplaats is uitgangspunt omdat dan meer aangesloten kan worden bij enerzijds een integrale aanpak in de buurt waar de jongeren wonen en anderzijds bij de trajecten van de professionals die met de jeugd uit een bepaalde buurt bezig zijn.

Welke conclusies kunnen aan de cijfers en aan de bereikte resultaten verbonden worden:

- a. In district 5 wonen meer first offenders en minder licht criminelen wat duidelijk wordt nu de registratie verloopt via de woonplaats in plaats van de pleegplaats. Dit is een conclusie als de werkelijkheid precies hetzelfde is gebleven en alleen de registratie van de verdachten naar woonplaats is veranderd.
- b. De politie is tegen jeugdigen veel strenger opgetreden en heeft vaker een proces verbaal uitgeschreven, dat heeft tot gevolg dat het aantal first offenders is uitgebreid. Dit komt overeen met de ondernomen activiteiten van de politie.
- c. De first offenders zijn niet doorgestroomd naar de licht criminelen omdat:
 - door de invoering van het JCO overleg direct maatregelen zijn genomen naar jongeren, namelijk een strafoplegging of een zorgtraject.
 - Halt is vanaf september 2003 weer actief geworden en jongeren hebben direct een taakstraf uit moeten voeren.
 - Het Jeugdnetwerkoverleg Zuid heeft een adequate werkwijze ontwikkeld om per jongere een caseholder aan te wijzen.
- d. Het aantal licht criminelen is opmerkelijk afgenomen door:
 - de gezamenlijke inzet van partners in het JIB casuïstiek,
 - de integrale aanpak van licht criminelen door politie en justitie,
 - de invoering van het JCO overleg
 - de inzet van Streetcornerwork in het project de Routeplanner.
- e. Het aantal harde kern jeugd is licht gestegen maar vrij stabiel gebleven rond een gemiddelde van 33 jongeren. Het merendeel van de harde kern jeugd heeft de leeftijd van 18 tot 24 jaar. Er is geen doorstroom van licht criminelen naar de harde kern jeugd. Dit heeft te maken met:
 - de inzet van partners van het JIB casuïstiek,
 - het Amazone team
 - de integrale aanpak door de bestuursdienst, justitie, politie en hulpverleningsinstellingen.

Vanuit een onderzoek van WODC van het ministerie van Justitie blijkt dat de aanpak van first offenders van belang is omdat daar de meeste effecten van ingrijpen te verwachten zijn. Daarmee zitten we op het goede spoor in district 5.

11) Jeugdige verdachten 1996-2000, DSP groep2 april 2002 – zie Jeugd en Veiligheidsplan district 5 2002-2004

12) Idem

13) cijfers van politie district 5

DOEL • ORGANISATIE • BUDGET	RESULTAAT
<p>18. Subdoel</p> <p>De relatie tussen (de overlastgevende) jongeren en de buurtbewoners in de Diamantbuurt is verbeterd. In bijeenkomsten tussen buurtbewoners en jongeren in de Diamantbuurt zijn afspraken gemaakt over gedragsregels in de buurt. In een enquête in de buurt geeft een meerderheid van bewoners en jongeren aan dat men tevreden is met deze regels en dat men ook zelf deze regels naleeft. Het stadsdeel is verantwoordelijk in samenwerking met Combiwel (welzijnsorganisatie), Streetcornerwork, Justitie in de buurt en politie wijkteam de Pijp.</p> <p>Budget 2002 en 2003 en verdere toelichting zie subdoel 1.</p> <p>Extra budget 2003 Organisatie onderzoek en bewonersavond door Dialoog € 12.395,-</p>	<p>In 2002 zijn de eerste gesprekken gevoerd met bewoners van de Diamantbuurt over hun klachten in de buurt van overlastgevende jongeren. Over de situatie in de Diamantbuurt is een aparte subdriehoek uitgeschreven in juni 2002 en een plan van aanpak besproken voor de bestrijding van de criminaliteit. Er kwamen verontrustende signalen binnen dat in de Diamantbuurt een situatie dreigde te ontstaan die vergelijkbaar zou zijn met de situatie in West voordat er rellen uitbraken. Drie factoren waren hierbij van belang: een jongerenvoorziening die onvoldoende functioneert en jongeren niet corrigeert in hun gedrag, onvoldoende afstemming en informatie-uitwisseling politie, deelraad en justitie en onvoldoende prioritering bij justitie. Aan alle drie factoren is hard gewerkt zodat we nu kunnen spreken van een situatie in de Diamantbuurt die onder controle is. De politie heeft jongeren in beeld gebracht zodat opsporing effectiever kan verlopen, justitie in de buurt heeft van de criminele jongeren een dossier opgebouwd zodat zij effectiever kunnen worden vervolgd. Ten behoeve van de Diamantbuurt is een regiegroep ingesteld onder voorzitterschap van de voorzitter van Amsterdam Oud Zuid en met de wethouder voor jeugdbeleid waarbij tevens vertegenwoordigers van politie en justitie aanwezig zijn. Een stringenter beleid naar jongeren is ingevoerd door Cinetol (jongerencentrum), jongeren kunnen alleen gebruik maken van Cinetol door middel van een pasje. Streetcornerwork is ingeschakeld om extra inspanningen te leveren om de overlast van harde kern jongeren te verminderen. Aan de overlast van 80 tot soms 120 jongeren in het weekend is eind 2002 een halt toegeroepen. In 2003 is overwogen om een extra accommodatie te gebruiken voor jongeren boven de 20 jaar. Door de vestiging in de buurt van een voorziening voor zwakbegaafden is dit plan niet doorgegaan.</p> <p>In 2003 is het project de Veilige Vindplaats gewijzigd in het project de Routeplanner (zie subdoel 1). Vooral bewoners die weinig contact hebben met jongeren en bewoners die beledigd worden vanwege een andere seksuele geaardheid ervaren het gedrag van jongeren als zeer intimiderend. Vanuit de Routeplanner zijn door Streetcornerwork contacten gelegd met bewoners in de Diamantbuurt over de ervaren problematiek. Omdat zij vanuit beschrijvingen van bewoners weten welke jongeren welke overlast plegen worden de jongeren direct aangesproken op hun gedrag en worden ook ouders geïnformeerd over negatief gedrag van hun kinderen in de buurt. Een aantal Marokkaanse bewoners spreken jongeren aan op hun gedrag vanuit een snackbar in de van Woustraat.</p> <p>In november 2003 is een onderzoek gehouden onder bewoners en ondernemers van de van Woustraat in de Diamantbuurt omtrent gevoelens van onveiligheid.</p> <p>Voor de van Woustraat is een specifiek plan van aanpak gemaakt waarin het stadsdeel het initiatief heeft genomen. Dit</p>

DOEL • ORGANISATIE • BUDGET	RESULTAAT
	<p>plan is bekrachtigd door de subdriehoek en vervolgens door het Dagelijks Bestuur van Amsterdam Oud Zuid. Begin 2004 wordt een bewonersbijeenkomst over het plan georganiseerd.</p> <p>In 2003 is gestart met een pilot integrale handhaving in een buurt van de Pijp met het doel dat interne en externe handhavers in samenspraak met bewoners een aantal handhaving-activiteiten uitvoeren. Het motto van dit project is schoon, heel en veilig.</p> <p>In de Diamantbuurt is hard gewerkt door politie, justitie en stadsdeel om de criminaliteit te verminderen, jongeren aan te spreken op ongewenst gedrag en om aan jongeren activiteiten en trajecten aan te bieden. Dat vormt een basis om in 2004 te werken aan een verbetering in de relaties tussen jongeren en buurtbewoners.</p> <p>Het beoogde resultaat is niet behaald omdat de eerste prioriteit ligt bij vermindering van criminaliteit om vervolgens te werken aan het verbeteren van de relaties tussen jongeren en bewoners in de buurt en de gevoelens van veiligheid te vergroten.</p>
<p>19. Subdoel</p> <p>Het gevoel van veiligheid in de Diamantbuurt is toegenomen.</p> <p>In de Leefbaarheidsmonitor worden de veiligheidsgevoelens gemeten, hieruit blijkt een toename van het gevoel van veiligheid.</p> <p>Zie ook subdoel 1 en 18.</p>	<p>In 2002 was nog sprake van 80 tot 120 jongeren die voor het merendeel anoniem bleven voor politie, justitie en het jongeren-centrum Cinetol. De jongeren zorgden voor veel overlast, met name in de directe omgeving van Cinetol en hebben in 2002 zelfs getracht het politiebureau in de Pijp te bezetten. Dit soort situaties doen zich absoluut niet meer voor. Cinetol heeft een strenger toelatingsbeleid voor jongeren, de ingang en toegang wordt bewaakt met een camera en door de inzet van Streetcornerwork worden jongeren uit de anonimiteit gehaald, aangesproken op hun gedrag en worden trajecten en activiteiten aangeboden om weer naar school en/of werk te gaan en voor een zinvolle vrijetijdsbesteding. Gezien het gestelde in subdoel 18 is geen aparte enquête gehouden in de Diamantbuurt vanuit de Leefbaarheidsmonitor. De overlast van jongeren is verminderd, het gevoel van veiligheid vergt de nodige aandacht.</p>
<p>20. Subdoel</p> <p>De veiligheid en leefbaarheid voor bezoekers en personeel van de Het Mirandabad is toegenomen. 70% van bezoekers/personeel van het bad vindt aanwezigheid en inzet R4-team bijdragen aan veiligheidsgevoel tijdens bezoek/werk. Dit blijkt uit de rapportages van politie en de enquête van het De Mirandabad en het R4-team. Het stadsdeel Zuider Amstel is verantwoordelijk in samenwerking met het zwembad, de politie en de welzijnsinstelling Dubbel Plus.</p>	<p>De inzet van het R4enteam in De Het Mirandabad heeft bijgedragen aan een groter gevoel van veiligheid van de bezoekers van het zwembad. Uit de gehouden enquête blijkt dat 90% van de ondervraagde bezoekers (145 personen) deze stelling onderschrijft.</p> <p>Het R4enteam heeft zich in de loop der jaren professioneel ontwikkeld door:</p> <ul style="list-style-type: none"> - helder te formuleren wat de beoogde resultaten moeten zijn, - veel aandacht schenkt aan de samenwerking tussen partners en duidelijk maakt wie waarvoor verantwoordelijk is, - in de uitvoering van beleid voortdurend nieuwe instrumenten ontwikkeld om de doelstelling daadwerkelijk te kunnen bereiken. Een voorbeeld van deze instrumenten is het afnemen

DOEL • ORGANISATIE • BUDGET	RESULTAAT																		
<p>Budget 2002 en 2003 zie subdoel 3.</p>	<p>van enquêtes om te kunnen meten wat de bijdrage van het Ri4enteam is aan de veiligheid in het zwembad. Een ander instrument is het maken van een format waarop de ontwikkeling van competenties van jongeren in kaart worden gebracht en onderwerp van gesprek zijn in een maandelijks begeleidingsgesprek.</p>																		
<p>21. Subdoel Het gevoel van veiligheid in de Van Tuyllbuurt is toegenomen. In september 2002 zijn door de overheid een aantal maatregelen in werking gezet. In een enquête worden deze maatregelen uitgelegd en gevraagd aan de bewoners of men tevreden is over de maatregelen en gevraagd of deze maatregelen bijdragen aan een groter gevoel van veiligheid in de buurt. Tevens wordt gevraagd of men zich nu veilig voelt in de buurt. Uit de antwoorden blijkt dat een meerderheid van de bewoners tevreden is over de genomen maatregelen en een meerderheid geeft aan zich veilig te voelen in de buurt.</p> <table border="0"> <tr> <td colspan="3">Budget 2002</td> </tr> <tr> <td>Dialogo¹⁴</td> <td>€</td> <td>1.896,96</td> </tr> <tr> <td>Accommodatie¹⁵</td> <td>€</td> <td>37.485,00</td> </tr> <tr> <td>Combiwel¹⁶</td> <td>€</td> <td>4.250,00</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Budget 2003¹⁷</td> </tr> <tr> <td>Streetcornerwork</td> <td>€</td> <td>45.000</td> </tr> </table>	Budget 2002			Dialogo ¹⁴	€	1.896,96	Accommodatie ¹⁵	€	37.485,00	Combiwel ¹⁶	€	4.250,00	Budget 2003 ¹⁷			Streetcornerwork	€	45.000	<p>De Van Tuyllbuurt is veiliger geworden blijkt een enquête in de buurt en uit de resultaten van de een bewonersavond die door het stadsdeel is georganiseerd. Op een bewonersbijeenkomst in juni 2002 waren 70 bewoners aanwezig om over de veiligheid in de buurt te praten. De meeste bewoners waren erg boos. Later op de avond is ook een groepje Marokkaanse jongeren aangeschoven toen gesprekken in groepen gevoerd werden. In september 2002 wordt een integrale aanpak gepresenteerd voor de buurt door het stadsdeel in samenwerking met de politie. Bewoners blijven kritisch maar zijn uiteindelijk akkoord, zeker als de politie toezegt om een extra inzet te plegen in de buurt. In oktober 2003 geeft 68% van de ondervraagde bewoners aan geen overlast van jongeren te ervaren. In de Van Tuyllbuurt zijn 200 bewoners geënuquêteerd. Op een bewonersavond in november 2003 worden de resultaten van de enquête gepresenteerd in samenwerking met politie. Tevens zijn organisaties aanwezig om toelichting te geven op hun werkzaamheden (Streetcornerwork, Combiwel - jongerenwerk). Bewoners zijn tevreden over de integrale aanpak, de bereikte resultaten en het contact wat zij hebben ervaren met de betrokken bestuurders (voorzitter en wethouder jeugdbeleid).</p>
Budget 2002																			
Dialogo ¹⁴	€	1.896,96																	
Accommodatie ¹⁵	€	37.485,00																	
Combiwel ¹⁶	€	4.250,00																	
Budget 2003 ¹⁷																			
Streetcornerwork	€	45.000																	
<p>22. Subdoel extra toegevoegd in 2003 Het gevoel van veiligheid in de Van Goghbuurt is toegenomen.</p>	<p>De situatie in de Van Goghbuurt dreigde in april/mei 2003 uit de hand te lopen waarbij de politie overwogen heeft om de vliegende brigade¹⁸ in te zetten. Het stadsdeel heeft de regie genomen om een uitvoeringsoverleg op te starten met de partners en te komen tot een integrale aanpak van de problemen. Er is een Echt Recht conferentie georganiseerd tussen bewoners, jongeren die overlast veroorzaken en hun ouders. De straat is heringericht, de hangplek heeft plaatst gemaakt voor een speelvoorziening voor kleine kinderen, jongeren kunnen aan activiteiten deel nemen. Het JIB heeft een extra inzet gepleegd alsook de buurtregisseur met medewerking van collega's. Streetcornerwork heeft contacten gelegd met de jongeren, ouders en buurtbewoners. Ook de corporatie verleent medewerking. De bewoners en jongeren zijn vooralsnog tevreden met de resultaten tot nu toe maar men wil wel afwachten of de zomer van 2004 met mooi weer de overlast binnen de perken blijft en of voor jongeren in het nabij liggende buurthuis of elders activiteiten georganiseerd kunnen worden. Het resultaat is grotendeels behaald maar vergt blijvende aandacht voor een duurzaam resultaat.</p>																		

14) Dialogo is een communicatiebureau die de bewonersavond over de jongerenoverlast in sept. 2002 georganiseerd heeft op verzoek van het stadsdeel.

15) Een accommodatie is bouwkundig aangepast door Boelsma om deze geschikt te maken als accommodatie voor jongeren. Deze accommodatie was gereed in december 2002.

16) De welzijnsorganisatie Combiwel heeft een extra bedrag ontvangen voor het organiseren van activiteiten in de maand december 2002 voor jongeren.

17) Indien de inzet van Streetcornerwork niet nodig was in de van Tuyllbuurt heeft Streetcornerwork zich ingezet in de van Goghbuurt.

18) De vliegende brigade is een groep M.E. agenten die klaar staan om hard in te grijpen maar wel in het tenue van een politieagent.

DOEL • ORGANISATIE • BUDGET	RESULTAAT
<p>23. Veiligheidsbeleid</p> <p>De bestuursdienst levert een format voor de wijkveiligheidsplannen.</p> <p>Verwachting naar stadsdelen vanuit de bestuursdienst inzake veiligheidsbeleid: Overzichten en concrete actieprogramma's van stadsdelen voor een veilige leef- en woonomgeving en het verhogen van veiligheidsbeleving, met name door de bestrijding van overlast op straat. Uitvoeringsmethodiek vroegsignalering risicojongeren.</p>	<p>De bestuursdienst heeft een format geleverd en deze zijn in stadsdeel Amsterdam Oud Zuid verwerkt in een concreet actieprogramma in de veiligheidsparaagraaf van de wijkplannen. In stadsdeel Zuider Amstel is een apart wijkveiligheidsprogramma opgezet.</p> <p>Vroegsignalering van risicojongeren vindt plaats:</p> <ul style="list-style-type: none"> – via het preventief Jeugdnetwerk Zuid, – via het jongerenwerk en de Routeplanner, – via de scholen en de leerplicht, – via de hulpverlening. <p>We kunnen niet spreken van een methodiek maar wel een alertheid vanuit verschillende instanties op het signaleren van risicojongeren en hiervoor een aanbod te doen.</p>
<p>24. Subdoel</p> <p>Strakke naleving schorsingsvoorwaarden jeugdigen.</p> <p>Alle schorsingen melden bij het JIB en het betreffende wijkteam.</p> <p>Verwachting hierbij: Extra controle is nodig. Verantwoordelijkheid van justitie.</p>	<p>In overleg tussen de politie en de officier van justitie wordt bij overtreding van de schorsingsvoorwaarden door jeugdigen onmiddellijk actie ondernomen en door de officier een opdracht tot aanhouding en voorgeleiding gegeven.</p> <p>Deze werkwijze maakt deel uit van een standaard werkproces en het verloopt naar tevredenheid.</p>
<p>25. Subdoel</p> <p>In het overleg van justitie en wijkteamchef is jeugd een vast agendapunt.</p> <p>Resultaat wordt teruggekoppeld naar het team van officieren van justitie.</p> <p>Verwachting hierbij: Meer toezicht van jeugd op niveau wijk is nodig.</p>	<p>In de praktijk blijkt dit onderwerp met name aan de orde te komen in het JCO overleg. Bijzondere opsporingstrajecten worden uiteraard wel in het wijkteamoverleg besproken en in het rechercheoverleg van district 5.</p> <p>Dit resultaat is behaald, het toezicht van jeugd op niveau van de wijk is toegenomen.</p>

1.4 Conclusie veiligheid in de buurt

Veiligheid in de buurt is een complex verhaal, wanneer voelen bewoners zich veilig en wanneer niet. Dat de bewoners in de Van Tuylbuurt tevreden zijn en bewoners in de van Goghbuurt redelijk optimistisch zijn over de uitvoering van het integrale jeugd en veiligheidsplan is een mooi resultaat. Het betreft hier immers geen eenvoudige problematiek. Alle partners hebben op hun gebied hier hard aan gewerkt en met succes. Oorspronkelijk was de bedoeling om in de gehele Diamantbuurt in 2003 te starten met een integrale aanpak om de veiligheidsgevoelens te doen toenemen. Aangezien de wijziging van het project de Veilige Vindplaats in een nieuwe opzet de Routeplanner prioriteit verdiende en het hier met name gaat om de jongeren uit de Diamantbuurt, is voor deze wijziging in prioriteitsstelling gekozen. Bovendien was het urgent en belangrijk om

in de van Goghbuurt direct te kunnen inspringen in de problematiek die daar ontstond.

Bewoners in de Diamantbuurt zijn wellicht nog niet tevreden over het gevoel van veiligheid in de buurt. In de Diamantbuurt wordt geanalyseerd waar precies de overlast zich voordoet en wat de overlast concreet inhoudt. De overlast die bewoners en bezoekers van bepaalde voorzieningen hebben ervaren bij het plein van het jongeren centrum in de Tolstraat zijn grotendeels opgelost. Gezien de maatregelen ten aanzien van het project de Routeplanner domineren jongeren niet meer het pleintje met intimiderend gedrag. Vechtpartijen en openbaar dronkenschap komen op het pleintje nauwelijks meer voor. In de Van Woustraat uit de Diamantbuurt zijn bewoners geïnterviewd in oktober 2003 over de overlast

die zij ervaren van jongeren. Van de 83 personen die geïnterviewd zijn blijken 43 personen persoonlijk overlast te ondervinden van jongeren en 40 personen ervaren geen persoonlijke overlast. Bij de soort van overlast scoort intimidatie met 77% erg hoog. Hier is genoeg werk te verrichten maar het zal ook duidelijk zijn dat in de Diamantbuurt een langer termijn aanpak en op meer fronten tegelijkertijd gewerkt moet worden. Zowel een harde aanpak van crimineel gedrag, jongeren toeleiden naar school of werk en een zinvolle vrijetijdsbesteding, het betrekken van ouders bij de probleemaanpak (soms zal gezinsbehandeling nodig zijn), het informeren en betrekken van buurtbewoners bij de problematiek in de buurt.

Wat we geleerd hebben van de van Tuyllbuurt en de van Goghbuurt is dat:

- naar de specifieke problemen in de buurt moet worden gekeken en een probleemaanpak op maat gemaakt moet worden.
- het belangrijk is om contact te leggen en te onderhouden met bewoners en ondernemers
- een integrale aanpak van politie, justitie en stadsdeel noodzakelijk is
- een integrale aanpak vanuit verschillende sectoren van

het stadsdeel vruchten afwerpt, bijvoorbeeld het controleren van vergunningen en zelfs sluiten van een bepaalde locatie in de van Tuyllbuurt, het fysiek inrichten van een pleintje door stadsbeheer, het organiseren van bijeenkomsten voor bewoners door wijkcoördinatie, het organiseren van uitvoeringsoverleggen en het realiseren van voorzieningen door de welzijnsafdeling.

- de aanwezigheid van contacten tussen bewoners en jongeren de overlast bespreekbaar maakt en vermindert. In de van Woustraat zijn regelmatig jongeren te vinden die rondhangen op straat en veel van deze jongeren hebben een Marokkaanse achtergrond. Een voorbeeld uit de van Woustraat als illustratie. Een bewoner geeft aan dat zij onderscheid maakt tussen jongeren die zich misdragen en goedwillende jongeren met wie zij een gesprek aangaat over de overlast die zij ervaart in de buurt. Door dit contact spreekt zij jongeren ook aan om zelf corrigerend op te treden naar andere jongeren die zich misdragen in de buurt. Dat blijkt een positief effect te hebben. Jongeren waarden het als zij niet allemaal als 'criminelen' gezien en benaderd worden en zijn dan ook eerder bereid om andere jongeren op hun gedrag aan te spreken.

1.5 Ondersteunende doelen

DOEL • ORGANISATIE • BUDGET	RESULTAAT
<p>26. Subdoel informatiesysteem over jongeren. Hoe kunnen we voorkomen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - instellingen langs elkaar heen werken, - dat een jongere gaat shoppen bij verschillende instellingen, - dat niet geleerd wordt van aanpakken die succesvol of juist mislukken bij een bepaalde jongere (elke instelling vindt opnieuw het wiel uit). 	<p>In 2003 hebben de buurtregisseurs kennis gemaakt met de Ferweda-methode. In district 6 is de pilot gestart om ervaringen op te doen met dit instrument. Vervolgens is besloten om dit instrument in 2004 te operationaliseren in district 5 (Zuid). De Ferweda-methode wordt gebruikt op groepen jongeren in de buurt in kaart te brengen en dient als basis voor een integrale aanpak.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De informatie uitwisseling bij het JIB casuïstiek is in 2003 geprofessionaliseerd, in plaats van klantkaarten met de hand bij te werken, worden de gegevens nu via de computer ingevoerd. - In het Jeugdnetwerk Zuid wordt informatie uitgewisseld met partners. Per ingebrachte casus wordt een caseholder benoemd, gegevens van casussen worden vastgelegd evenals de actiepunten van instellingen. - met de doelgroep van de Routeplanner wordt een cliënt volgsysteem ontwikkeld als pilot. Dit systeem wordt met grote betrokkenheid van uitvoerenden ontwikkeld.
<p>27. Subdoel Verbetering van het functioneren van de netwerken.</p>	<p>District 5 kent drie netwerken die zich richten op risicojongeren in de leeftijd van 12 t/m 23 jaar. De functie is preventief/curatief. Deze netwerken zijn in september 2003 gefuseerd waardoor de effectiviteit is verhoogd. De belangrijkste verbeteringen die de deelnemers aan het netwerk hebben doorgevoerd zijn:</p>

DOEL • ORGANISATIE • BUDGET	RESULTAAT
	<ul style="list-style-type: none"> - een onafhankelijke voorzitter als procesbegeleider - het benoemen wie verantwoordelijk is voor de hulpverlening aan een jongere (caseholder) - het maken van een integraal plan van aanpak door de caseholder waarbij andere instellingen hun aandeel leveren - in het netwerk wordt de voortgang gemeld van het plan van aanpak - knelpunten in de samenwerking worden gemeld in het netwerk en door betrokken organisaties opgelost - een vast persoon voor verslaglegging en uitnodigingen - de casuïstiek bespreking wordt opgedeeld per gebied zodat sommigen niet de gehele casuïstiek bij hoeven te wonen. - In het Jeugdnetwerk Zuid (vanaf 1 september 2003) zijn 70 jongeren aangemeld bij het netwerk, van deze jongeren zijn 35 jongeren succesvol toegeleid naar een project of instantie of het gaat goed met betreffende jongere, 4 jongeren zijn afgehaakt, en 31 jongeren zijn in behandeling bij een caseholder vanuit het netwerk.
<p>28. Subdoel Monitoring van resultaten.</p> <ul style="list-style-type: none"> - stedelijke monitoring instrumenten - in elk project worden zowel kwalitatieve als kwantitatieve resultaten gemeten. - een monitor ontwikkelen om meer informatie over het gevoel van (on)veiligheid van bewoners in de buurten te verkrijgen. 	<p>In het overleg van de coördinatoren Jeugd en Veiligheid met DMO is een inventarisatie gemaakt van de monitoringinstrumenten en een voorstel ontwikkeld voor een effectiever gebruik van bestaande monitoring instrumenten. DMO zorgt voor verdere uitwerking.</p> <p>In de projecten van Jeugd en Veiligheid worden standaard kwalitatieve en kwantitatieve beoogde resultaten benoemd.</p> <p>In 2003 is een onderzoeksvoorstel ontwikkeld in samenwerking met het JIB om meer informatie te verkrijgen over (on)veiligheidsgevoelens in een buurt. Dit voorstel is ingediend bij CRIEM van het Ministerie van Justitie. Helaas is dit onderzoeksvoorstel niet gehonoreerd.</p> <p>Zowel in de Van Goghbuurt als in de van Woustraat is door het stadsdeel onderzoek verricht via een externe organisatie om precieze informatie te verkrijgen over gevoelens van onveiligheid, overlast van jongeren en de effectiviteit van maatregelen.</p>
<p>29. Extra doel Project risicjongeren Zuider Amstel – studiebegeleiding plus.</p> <p>Doel: Extra ondersteuning ter voorkoming van schooluitval en daarmee verhogen van het aantal jongeren met een startkwalificatie.</p> <p>Budget 2002/2003 Studiebegeleiding plus: € 14.024</p>	<p>Doelgroep zijn de risicjongeren in de leeftijd van 12 tot 18 jaar met een gebrekkige ondersteuningsstructuur in de thuissituatie. 42 leerlingen hebben deelgenomen 7 leerlingen zijn tussentijds uitgevallen Van de resterende 35 leerlingen die het project tot het eind van het schooljaar hebben gevolgd zijn 24 leerlingen geslaagd met een diploma (69%). De activiteit is drie keer per week aangeboden van 15.00 tot 17.30 uur, het gemiddelde aantal sessies wat een leerling gevolgd heeft is 31.</p>

1.6 Conclusie ondersteunende doelen

In plaats van diverse uitgebreide notities of grootse plannen te maken wordt de professionalisering van het netwerk vorm gegeven door de deelnemers zelf onder de inspirerende leiding van de voorzitter¹⁹ van het netwerk en met ondersteuning van betrokken ambtenaren van stadsdeel Amsterdam Oud Zuid en Zuider Amstel. Wat in het Jeugd en Veiligheidsplan geconstateerd werd aan knelpunten in samenwerking van organisaties is bij het Jeugdnetwerk Zuid voor een groot deel opgelost, dit had niemand destijds voor mogelijk gehouden. Het uitwisselen van informatie gebeurt steeds meer op professionele wijze. Bureau Jeugdzorg neemt sinds de samenvoeging van de netwerken deel aan het netwerk. Vanuit de casuïstiek van het Jeugdnetwerk wordt verbinding gelegd met het JIB casuïstiek. De persoon die voor de Raad van Kinderbescherming in beide netwerken zit, draagt zorg dat personen niet in beide netwerken worden besproken en dat relevante informatie wordt doorgegeven. Vanuit de Routeplanner wordt een interessant pilot ontwikkeld in samenwerking met partners waarbij een jongere meer gevolgd kan worden door de tijd heen. Ook hier is de betrokkenheid van de professionals, met name van politie en justitie in de buurt, uitermate groot.

1.7 Monitoring

Alle resultaten zijn duidelijk benoemd, ieder weet waarover gerapporteerd moet worden om te bezien of de resultaten behaald zijn. Met bewoners en jongeren wordt regelmatig overleg gevoerd. In verband met de privacy is het soms moeilijk om gegevens te verkrijgen over specifieke jongeren waardoor monitoring moeilijker is hoe het met groepen jongeren gaat.

19) De stadsdelen Amsterdam Oud Zuid en Zuider Amstel hebben gezamenlijk budget vrij gemaakt om een onafhankelijk en deskundige voorzitter aan te trekken voor de netwerken die met elkaar samengevoegd zijn. Tevens is secretariële ondersteuning geleverd.

III. GOOD PRACTICES

Inleiding

In 2002 is voor het eerst een gezamenlijk plan gemaakt over Jeugd en Veiligheid door stadsdelen Amsterdam Oud Zuid en Zuider Amstel, bestuursdienst, justitie en politie in district 5. In 2003 is dit beleidskader vertaald naar concrete afspraken voor elke instantie. Zo wordt vorm gegeven aan een integrale aanpak vanuit de eigen verantwoordelijkheid van elke instantie waarbij we ons opstellen als een lerende organisatie. Op het onderdeel Jeugd en Veiligheid wordt in de subdriehoek zeer effectief samengewerkt wat vooral nog uniek is in Amsterdam. Als een lerende organisatie is het van belang om te kijken naar de good practices en te zien waar versterking van onderdelen van belang is.

Het is enigszins vroeg om van good practices te spreken gezien de korte termijn van de uitvoering van het Jeugd en Veiligheidsbeleid. Onderstaande voorbeelden moeten gezien worden als een indicatie van good practices die wij volgen. Gezien het feit dat wij koersen op een middellange termijn van beleid, kunnen wij in 2006 met meer zekerheid aangeven of de genoemde voorbeelden inderdaad leiden tot duurzame verbetering.

1. Van Tuyllbuurt

De probleemaanpak heeft geleid tot succesvolle resultaten, de bewoners voelen zich weer veilig in hun buurt, jongeren maken gebruik van een jongerenvoorziening in de buurt en een horecalocatie die voor ernstige overlast zorgde, is gesloten (zie bijlage 1).

2. Het Ri4enteam

Het Ri4enteam heeft zich in de loop der jaren professioneel ontwikkeld door:

- helder te formuleren wat de beoogde resultaten moeten zijn,
- veel aandacht schenkt aan de samenwerking tussen partners en duidelijk maakt wie waarvoor verantwoordelijk is,
- in de uitvoering van beleid voortdurend nieuwe instrumenten ontwikkeld om de doelstelling daadwerkelijk te kunnen bereiken. Een voorbeeld van deze instrumenten is het afnemen van enquêtes om te kunnen meten wat de bijdrage van het Ri4enteam is aan de veiligheid in het zwembad. Een ander instrument is het maken van een format waarop de ontwikkeling van competenties van jongeren in kaart worden gebracht en onderwerp van gesprek zijn in een maandelijks begeleidingsgesprek.

3. Van Goghstraat

De bewoners en jongeren zijn vooral nog tevreden met de resultaten tot nu toe maar men wil wel afwachten of de zomer met mooi weer de overlast binnen de perken blijft en of voor jongeren in het nabij liggende buurthuis activiteiten georganiseerd kunnen worden. Succesvolle elementen uit deze aanpak:

- Streetcornerwork heeft contacten gelegd met de jongeren en met hun ouders en buurtbewoners om een goed beeld te krijgen van de situatie en jongeren te kunnen confronteren met effecten van hun gedrag.
- Jongeren die veel overlast bezorgen en criminele activiteiten plegen zijn uitgenodigd door het JIB met hun ouders voor een confronterend gesprek over hun gedrag.
- Een Echt Recht conferentie heeft plaats gevonden waarbij jongeren, hun ouders en buurtbewoners geconfronteerd werden met de ervaringen van een ieder. Voor het eerst werd aan elkaar verteld wat de overlast van jongere betekende voor buurtbewoners en welk gedrag men acceptabel en wat men onacceptabel vindt. Dit heeft een uitermate goed effect voor jongeren om te beseffen wat de consequenties zijn van hun gedrag en voor bewoners om uiting te kunnen geven aan hun frustraties en ergernissen en hier erkenning voor te krijgen. Ouders krijgen meer inzicht in het gedrag van hun kinderen en kunnen vervolgens niet zeggen dat zij er niets van afweten. Bewoners zien met welke problemen ouders zich geconfronteerd voelen. Hoewel weinig jongeren hieraan deelnamen en hoewel de methode van een Echt Recht conferentie nog niet helemaal uitgewerkt was voor een groepsconfrontatie waren de resultaten hoopgevend. Naar aanleiding van deze conferentie is een bewonersvereniging opgezet omdat men elkaar te weinig kent in de buurt en zijn de jongeren met elkaar gaan overleggen met medewerking van Streetcornerwork wat zij graag aan activiteiten willen ondernemen. Spontaan bood een van de bewoners aan om voor jongeren een sportactiviteit te organiseren.
- De bewonersvereniging heeft 100 buurtbewoners lid gemaakt van de 600 bewoners die in de buurt wonen. De corporatie ondersteunt dit initiatief.
- De straat in de buurt is op een bepaalde plek geschikt gemaakt voor kleine kinderen om te spelen en kan tevens niet door oudere jeugd gebruikt worden als hangplek. Voor de oudere jeugd zijn activiteiten opgezet in o.a. de sporthal.

4. De Routeplanner

De Routeplanner komt voort uit de voormalige 'Veilige Vindplaats' en kent nu een nieuwe werkwijze waarbij gewerkt wordt aan drie doelstellingen:

- Verminderen van overlast en criminaliteit veroorzaakt door de doelgroep,
 - opzetten, begeleiden en succesvol afronden van reïntegratietrajecten voor de doelgroep,
 - het verhogen van het veiligheidsgevoel in de buurt.
- Streetcornerwork heeft de ervaring en deskundigheid om met jongeren op straat te werken, hen in groepsverband aan te spreken, buurtbewoners erbij te betrekken alsook de ouders van betrokken jongeren. In de uitvoering van beleid verloopt de samenwerking tussen de verantwoordelijke welzijnsorganisaties Streetcornerwork en Combiwel niet optimaal. De jongeren worden actief benaderd in de diverse buurten waar zij rondhangen, daarnaast wordt gebruik gemaakt van een locatie in de buurt waar jongeren aan activiteiten mee kunnen doen.

5. De netwerken in district 5

Zonder veel problemen zijn de netwerken in district 5 in september 2003 met elkaar samengevoegd waardoor de effectiviteit vergroot is. De professionalisering van de netwerken verloopt gestaag in de goede richting door een grote mate van betrokkenheid en inzet van de deelnemers uit de diverse organisaties en de voorzitter als procesbegeleider.

6. Verbeterpunten

In plaats van knelpunten geven wij aan waar de verbeterpunten liggen zodat daarmee perspectief aan handelen van organisaties wordt geboden.

- **Perspectief in tijd en verwachting van sommige bewoners**

Problemen in buurten aanpakken vergt maatwerk en een investering in tijd. Maatschappelijke problemen die lange tijd gaande zijn, zijn niet direct op te lossen. Sommige bewoners verwachten dit wel en verwachten dat de overheid alles voor hen oplost, dat geeft fricties. Voor een duurzame verbetering van de leefbaarheid in buurten is de betrokkenheid, verantwoordelijkheid en inzet van de bewoners van groot belang. Sommige jongeren zitten in zeer problematische omstandigheden en hebben crimineel gedrag ontwikkeld in de loop der jaren. Deze problematiek vergt een lange adem en specifieke duurzame projecten. Dit neemt niet weg dat partners direct inspringen op actuele knelpunten en hiervoor oplossingen aandragen. We streven naar een beleid dat enerzijds ingaat op de actualiteit en anderzijds naar een duurzaam beleid op middellange termijn.

- **Bezuinigingen en competentiestrijd**

Bezuinigingen vanuit de landelijke overheid en daarmee ook van de plaatselijke overheid hebben gevolgen voor organisaties. Voor het beleidsterrein van Jeugd en Veiligheid blijkt vooralsnog wel budget beschikbaar te blijven. Daardoor lijken instellingen met elkaar een competentieslag te willen leveren waarbij het belang van de eigen instelling groter lijkt dan het gezamenlijk aanpakken van een maatschappelijke problematiek. Als overheid is het wel mogelijk vanuit de regiefunctie om de kerntaken te benoemen van organisaties en mogelijk om sancties in het vooruitzicht te stellen als partijen zich niet houden aan gemaakte afspraken. Het blijft natuurlijk effectiever als partijen zelf boven hun eigenbelang proberen uit te stijgen en met elkaar samenwerken. Het uitgangspunt zal moeten zijn om een bijdrage te leveren aan het oplossen van maatschappelijke problematiek vanuit de eigen verantwoordelijkheid van de instelling.

- **Jongerenwerk**

Jarenlang is er bezuinigd op het jongerenwerk, de H.B.O. opleiding voor jongerenwerk bestaat niet meer. In sommige stadsdelen wordt het jongerenwerk gedaan door I.D. medewerkers. Dat daarmee de kwaliteit van jongerenwerk is aangetast, staat buiten kijf. Het is noodzaak voor het jongerenwerk om enerzijds meer in te springen op initiatieven van jongeren zelf en niet uitsluitend op passieve wijze activiteiten aan te bieden, te denken vanuit een integrale benadering en van daaruit creatieve bijdragen leveren voor een zinvolle vrijetijdsbesteding van en voor jongeren. Een bureaucratische benadering en te strak vast houden aan afgesproken regels staat een eigentijdse benadering van jongeren in de weg. Anderzijds zullen jongerenwerkers in staat moeten zijn op een pedagogische verantwoorde wijze jongeren aan te spreken op ongewenst gedrag en ze te bemoedigen in hun gedrag om zelf verantwoordelijkheid te nemen voor hun eigen leven en kansen hiervoor te benutten. Zeker discriminerend gedrag bestaat maar plaats je zelf boven een dergelijk gedrag en zoek je eigen weg in plaats van de schuld te leggen bij de 'maatschappij' en daarmee eigen negatief gedrag te rechtvaardigen. Het stadsdeel en de centrale stad zal alles in het werk moeten stellen om de voorwaarden te creëren voor een dergelijke aanpak door het jongerenwerk.

7. Aanbevelingen

Meer aandacht vanuit de stadsdelen en centrale stad voor preventief beleid omdat politie en justitie zich steeds meer terug trekken op hun kerntaken, dat betekent opsporen en vervolgen. Het voorkomen dat jongeren in de criminaliteit terecht komen, blijft uitermate van belang. Bij preventie zijn de volgende maatregelen van belang voor stadsdelen en centrale stad:

- Kwalitatieve goede voorzieningen voor jongeren vanaf 12 tot 24 jaar waarbij sprake is van een pedagogisch beleid.
- Voldoende sport en spel mogelijkheden voor jongeren
- Voldoende leer mogelijkheden voor jongeren, voornamelijk jongens, om agressie en frustraties te hanteren zonder geweld te gebruiken of vernielingen aan te richten, sociale vaardigheden te ontwikkelen en zelfvertrouwen op te bouwen.
- Indien jongeren toch vernielingen aanrichten in de openbare ruimte wordt de schade die zij veroorzaken op hen verhaald of bij minderjarigheid wordt de schade op de ouders verhaald. Hiertoe wordt een pilot ontwikkeld met de partners van de subdriehoek om in eerste instantie de civielrechtelijke en/of strafrechtelijke mogelijkheden en consequenties te onderzoeken.
- Samenlevingsopbouw om de sociale samenhang in buurten te versterken tussen jongeren, volwassenen en ouderen.
- Opvoedingsondersteuning voor ouders en ontmoetingsbijeenkomsten voor moeders.
- Hulpverlening aan jongeren met (ernstige) problematiek. Hulpverlening die zich ook richt om de directe omgeving van jongeren en welke personen een positieve ondersteuning kunnen geven aan betreffende jongeren.
- Aandacht voor risicojongeren en het versterken van factoren die ondersteunend zijn voor hun ontwikkeling²⁰. Voorkomen dat zij het onderwijs verlaten zonder startkwalificatie.
- Meer ontwikkeling van multi-systeem therapie en family first projecten waarbij de behandeling van jongeren geplaatst wordt in de context van het gezin, familie en vrienden. Zeker bij gezinnen waarbij meerdere jongeren op het criminele pad dreigen te geraken is het van belang om een gezinsaanpak te ontwikkelen.
- Opvang voor jongeren die terugkeren in hun buurt nadat ze hun straf hebben uitgezeten.
- Werktrajecten voor jongeren die zeer moeilijk aan arbeid kunnen komen doordat ze bepaalde persoonlijke vaardigheden missen.

Aanbevelingen voor politie:

- Verdere implementatie van de cursus Jeugd in Zicht.
- Justitie geeft door wat de schorsingsvoorwaarden zijn (zie subdoel 24), voor de politie is het van belang om alle schorsingsvoorwaarden, maatregelen en andere voorwaarden in een informatiesysteem onder te brengen

gen zodat de dienstdoende agent dit kan raadplegen. Deze gegevens staan namelijk niet in het H.K.S. en X-pol systeem. Voor de harde kern zijn de gegevens wel geregeld via het Amazonesysteem, voor andere groepen

- schoolvoorlichting wordt niet meer georganiseerd door de politie over de onderwerpen drugsvoorlichting, vuurwerkvoorlichting, criminaliteitsvoorlichting en kennismaking met politie. Deze taak is nu ondergebracht bij DMO, de politie beperkt zich tot de kerntaken. Het contact tussen politie en school is van belang rondom het thema veiligheid in en om school. Voortzetting van wapencontrole als onderdeel van VIOS aanpak verdient alle aandacht.

Aanbevelingen voor justitie:

- Justitie in de Buurt heeft veel taken te verrichten. De personeelsbezetting van justitie in de buurt is regelmatig onvoldoende om de vele werkzaamheden te verrichten. Daarmee kunnen taken die verbonden zijn aan een integrale buurtaanpak ondergesneeuwd raken omdat de feitelijke justitiële taken altijd voorrang hebben.
- Het is van belang dat Justitie in de Buurt beter geïnformeerd wordt door het parket over de agendapunten in de subdriehoek over Jeugd en Veiligheid.
- Het realiseren van een ketenunit²¹ in het huidige JIB kantoor. De stadsdeelvoorzitters van Amsterdam Oud Zuid en Zuider Amstel en de districtscommissaris van politie hechten grote waarde aan het realiseren van deze ketenunit in het JIB kantoor gezien de ligging in de Pijp en nabij het politiebureau.

Overige aanbevelingen:

- Het zou tot beleid moeten horen van elke school, elk jongerencentrum, elk buurthuis en elk team van street-cornerwork dat bij overtredingen van jongeren aangifte gedaan wordt bij de politie. Te vaak komt het voor dat men geen aangifte doet om de vertrouwensrelatie niet te verstoren, omdat spanningen teveel op zouden lopen of uit het oogpunt een goede naam te behouden. Als het beleid helder wordt geformuleerd hoeft er bij overtredingen niet gemarchandeerd te worden met jongeren zoals: als je dit nog een keer doet wordt de volgende keer aangifte gedaan. Een helder beleid met duidelijke procedures en duidelijke communicatie hierover vergroot het gevoel van veiligheid van zowel het personeel als de jongeren zelf. Duidelijk moet zijn dat strafbaar gedrag niet geaccepteerd kan worden.

20) Zie hiervoor het programma Communities that Cares (CtC) waarin ondersteunende factoren genoemd staan. CtC is een project onder begeleiding van NIZW.

21) Een ketenunit is de samenvoeging van JOT, JCO en JIB.

