

Aan de leden van de Raad,

Bijgaand doen wij u de jaarrapportage *Routeplanner* toekomen. Centraal in deze jaarrapportage is de effectenmeting van het project aan de hand van evaluatiecriteria met streefcijfers waaraan het al of niet succesvol zijn van het project op peildatum 1 april 2004 kan worden getoetst. Dit conform uw besluit d.d.19 februari 2003 inzake deze.

VOORWOORD

Er zijn belangwekkende ontwikkelingen gaande in het Jeugd- en Veiligheidsbeleid in de regio Amsterdam Zuid.

De start was een project dat oorspronkelijk Veilige Vindplaats (VVP) Diamantbuurt werd genoemd, een eerste poging om Jongerenwerk en Streetcornerwerk te laten samenwerken. In eerste instantie viel dat niet mee. De aanpak en uitgangspunten van beide werksoorten verschillen en op de werkvloer moet heel wat uitgepraat worden voordat er effectief samen opgetrokken kan worden. De combinatie van min of meer criminele jongeren van de straat en niet-criminele jongeren uit buurthuizen kan problemen opleveren, dat was ook al in Amsterdam-Noord gebleken. Maar we kunnen stellen dat er nu wel goed wordt samengewerkt en dat er heldere afspraken en verantwoordelijkheden worden vastgelegd.

Het doel was jongeren die overlast gaven in de buurt van de straat te halen en toe te leiden naar de bestaande voorzieningen voor jongerenwerk (jongerencentra), scholing, hulpverlening, werkvoorziening etc. in de vorm van 'trajecten'. Het bleek al gauw dat dit wat al te optimistisch gedacht was: in veel gevallen was veel tijdsinvestering nodig voordat de jongeren zich realiseerden dat er iets in hun gedrag moest veranderen. Ze vonden hun gedrag veelal normaal, het was hun norm! Daarom is het aanspreken op 'normen en waarden' een belangrijk uitgangspunt geworden in de aanpak. Het is belangrijk te constateren dat het aantal afgeronde reïntegratietrajecten naar verwachting is gelopen, maar als je je realiseert wat er moet gebeuren voordat je veel van deze jongeren zover hebt, dan krijgt dit cijfer een toegevoegde waarde.

Als je het over normen en waarden hebt is het duidelijk dat je breder moet kijken: het gaat niet om geïsoleerde jongeren, maar om de hele leefomgeving van de jongeren. De uitspraak 'it takes a village to raise a child' geldt zeker ook voor de 'heropvoeding' van veel van de jongeren die overlast geven. Jongerencentra en streetcornerwerkers kunnen die taak niet alleen. Ouders, buurtbewoners, moskeebestuurders, zelforganisaties, corporaties, scholen hebben er mee te maken. Participatie, betrokkenheid creëren en verantwoordelijkheid geven zijn hierbij sleutelwoorden. Pas als mensen elkaar kennen durven ze elkaar weer aan te spreken. Als er iets is wat gevoelens van onveiligheid en machteloosheid kan bestrijden dan is het dat wel.

Dat is wat gedaan wordt met de jongeren die meedoen in de 'Routeplanner': ouders, netwerk en buurtbewoners worden betrokken bij de oplossing. Wij zijn er van overtuigd dat deze aanpak een belangrijke bijdrage heeft geleverd aan het feit dat meer dan 75% van de jongeren die trajecten volgen in het afgelopen kwartaal niet meer voorkomen in de registraties van de politie. Het is een stap in de implementatie van de 'Routeplanner' die veelbelovend is.

Als je jongeren aanspreekt op hun gedrag, grenzen stelt, dan moet je ook konsekvent zijn. Voor jongeren die niet goedschiks willen veranderen, moet je straffen achter de hand hebben. Zeer heldere afspraken met de politie (en justitie in de buurt) zijn daarom cruciaal in deze aanpak. Het is het sluitstuk, waar deze ketenbenadering niet zonder kan. In het uitvoeringsteam van de Diamantbuurt worden daartoe maatregelen uitgewerkt. Het stadsdeel zal de komende periode alles in het werk stellen om dat deel van de keten ook inderdaad te sluiten. Pas dan kunnen we er van overtuigd zijn dat de overlast en criminaliteit gepleegd door jongeren effectief kan worden verminderd.

Overigens is het niet altijd zo, dat minder geregistreerde criminaliteit per definitie ook minder onveiligheidsgevoelens van burgers betekent: dit vraagt extra aandacht en monitoring.

Kortom: we zijn er nog lang niet, maar er is een veelbelovende route uitgezet waarop we met volle kracht moeten door gaan. We constateren dat het 'Routeplanner'-project de projectfase is ontgroeid en zich heeft ontwikkeld tot een totaal aanpak richting moeilijke jeugd. Aan het eind van het jaar zal u een voorstel worden voorgelegd over de wijze waarop we de geschetste 'Routeplanner'-aanpak kunnen inbedden in de bredere structuur Jeugdnetwerk regio Zuid (zie notitie november 2003: 'Structuur Jeugdnetwerk Regio Zuid).

1. INLEIDING

In De Pijp is in verband met een grote mate van jeugdoverlast en de daarmee samenhangende uitingen van onveiligheid in de jaren 1999/2000 een start gemaakt met een Veilige Vind Plaats (VVP). De veilige vindplaats is een methode om ernstige overlast in de buurt te bestrijden door jongeren van de straat te halen en door middel van activiteiten en hulpverlening aangepast gedrag aan te leren. Na verbouwing van buurtcentrum Cinetol tot tiener/jongencentrum in de zomer van 2001 werd deze VVP daar gehuisvest. Eerst afgescheiden, in de voormalige tienerruimte, later in de inloop van het hoofdgebouw.

In juli 2002 zijn in verband met het beheerproblemen van de locatie, de veiligheid in de openbare ruimte en de veiligheid van bezoekers van Cinetol en buurtbewoners, de "open" VVP activiteiten in Cinetol gestopt en is een pasjessysteem ingevoerd. Volgens een voorlopige planning zou de VVP verhuizen naar Lutmastraat 175 naast een nieuwe voorziening voor verstandelijk gehandicapten. In overleg met de betrokkenen is gezamenlijk vastgesteld dat de mogelijke risico's van het naast elkaar huisvesten van deze voorzieningen het functioneren van beide instellingen ernstig kon schaden. Tevens moest worden geconstateerd dat deze risico's niet voldoende te ondervangen waren. Derhalve heeft het Dagelijks Bestuur besloten af te zien van de verhuizing. In plaats hiervan is overeengekomen dat de VVP zich zou gaan richten op kleinere subgroepen en dat de activiteiten voor de subgroepen in diverse bestaande voorzieningen zouden plaatsvinden.

2. BESLUITVORMING

Tijdens de raadsbehandeling van de begroting 2003 is besloten de voorgestelde prioriteit voor voortzetting van de Veilige Vindplaats Diamantbuurt (VVP) vooralsnog niet aan te wenden. Het Dagelijks Bestuur is verzocht om op zo kort mogelijke termijn opiniërend met de Commissie WOS te spreken over de invulling Veilige Vindplaats.

Op 21 januari 2003 heeft de opiniërende bespreking in de Commissie WOS plaatsgevonden. Ter ondersteuning van deze bespreking zijn de volgende stukken naar de Commissie gestuurd:

- een aanvullende notitie met nadere informatie over de inhoud en methodiek van het project alsmede de beleidsafwegingen die hadden geleid tot de opvoering van de prioriteit,
- het structuurschema Subdriehoek, Regiegroep en Uitvoeringsoverleg
- de conclusies en aanbevelingen van de evaluatie van de veilige vindplaatsen in Amsterdam Noord.

Tijdens de vergadering van de Commissie WOS d.d.11 februari jl. is het Dagelijks Bestuur verzocht aanvullende informatie te verstrekken over mogelijke evaluatiecriteria voor dit project voorafgaand aan de raadsbehandeling. In een brief aan de Raad dd. 17 februari 2003 is aan dit verzoek voldaan. De voorgestelde criteria van de effectenevaluatie waren de drie hoofddoelstellingen van het project:

- vermindering van overlast en criminaliteit veroorzaakt door de doelgroep VVP jongeren;
- verhoging van het veiligheidsgevoel in de buurt;
- het opzetten, begeleiden en succesvol afronden van reïntegratietrajecten voor de doelgroep VVP jongeren.

In de vergadering van uw Raad d.d.19 februari 2003 bent u akkoord gegaan met aanwending van de gereserveerde middelen in de begroting 2003 ten behoeve van voortzetting Veilige Vindplaats Diamantbuurt.

3. RAPPORTAGES

Het project is per 1 april 2003 opnieuw van start gegaan. In de periode tot op heden heeft het stadsdeelbestuur de commissie WOS drie keer schriftelijk geïnformeerd over de ontwikkeling van het project.

In de memo, "Voortgang project Routeplanner (voorheen Veilige Vindplaats)" die in de commissie vergadering van juni 2003 is behandeld heeft het stadsdeelbestuur in een nieuw projectplan de commissie geïnformeerd over wijzigingen in het project. Deze zijn aangebracht naar aanleiding van eerdere discussies in de commissie en de evaluatie van de Veilige Vindplaatsen in Amsterdam-Noord. Tengevolge van deze wijzigingen is de naam van het project veranderd in Routeplanner.

In de memo, "Eerste kwartaalrapportage Routeplanner" die naar de commissievergadering van oktober 2003 is gestuurd zijn de vernieuwingen van het project nader uitgewerkt en is de stand van zaken van de reïntegratietrajecten voor jongeren medegedeeld.

In de memo, "Tweede rapportage Routeplanner" die in de vergadering van de commissie FinAZ van maart 2004 is behandeld zijn de ontwikkelingen van het project en de stand van zaken per 31 december 2003 nader uiteengezet.

4. EVALUATIECRITERIA

In alle rapportages aan de commissie is nadere aandacht besteed aan het formuleren van duidelijke evaluatiecriteria met streefcijfers waaraan het al of niet succesvol zijn van het project op peildatum 1 april 2004 kan worden getoetst. Dit conform uw besluit in deze van 19 februari 2003. De evaluatiecriteria uiteengezet in de "Tweede rapportage Routeplanner" zijn als volgt:

1. Het opzetten, begeleiden en succesvol afronden van reïntegratietrajecten voor de doelgroep.

- Het opzetten van trajecten voor tenminste 40 jongeren;
- Per jongere worden er meerdere trajecten opgezet. Tezamen vormen deze trajecten de individuele reïntegratieroute. Bij de effectenmeting moeten tenminste 75% van deze routes positief zijn afgerond, d.w.z. tenminste 30 jongeren moeten een volledige route hebben doorlopen

2. Vermindering van criminaliteit en overlast veroorzaakt door de doelgroep.

- Bij de effectenmeting op 1 april 2004 moeten tenminste 75% (24 jongeren) van de 30 jongeren die een afgeronde route hebben doorlopen geen strafbare feiten hebben gepleegd in het eerste kwartaal 2004.
- In het tweede kwartaal 2004 zal in samenspraak met de directe betrokkenen de genomen maatregelen ter bestrijding van overlast worden geëvalueerd

3. Verhoging van het veiligheidsgevoel in de buurt

- In het tweede kwartaal 2004 zal in samenspraak met buurtbewoners de ontwikkeling en effecten van de genomen initiatieven worden geëvalueerd.

5. EFFECTENMETING: het opzetten, begeleiden en succesvol afronden van reïntegratietrajecten voor de doelgroep.

a. Wie zijn de jongeren?

Naar schatting hangen zo'n 70 a 80 jongeren rond in de Diamantbuurt e.o. Van deze jongeren zijn 49 geregistreerd in het kader van Routeplanner. Specifieke informatie kunnen wij alleen verstrekken over de geregistreerde jongeren, maar aan de hand van waarnemingen van veldwerkers is het ook mogelijk om de volgende algemene opmerkingen te maken over de hele groep.

De groei van het aantal rondhangende jongeren wordt toegeschreven aan de instroom van tieners en aan het feit dat oudere jongeren op een latere leeftijd uitstromen. Alle jongeren zijn van allochtone afkomst.

Er is geen sprake van één homogene groep met vaste leiders. Hoewel alle jongeren elkaar bleken te kennen, splitsen zij zich op in wisselende kleinere groepen.

Veel jongeren kennen elkaar alleen van de straat. Daar zij straatnamen voor zichzelf gebruiken, komt het vaker voor dat jongeren die met elkaar rondhangen niet eens de echte namen van elkaar weten. De groep in de Diamantbuurt wordt in zijn algemeenheid door Streetcornerwork gezien als 'zorgmijders'. Dit begrip definiëren zij als: notoire overlast veroorzakende jongeren en jongvolwassenen die elke binding met de reguliere samenleving bewust lijken te mijden. Omdat ze geen opleiding en werkervaring hebben is hun perspectief minimaal. Vanwege hun gedrag zijn ze niet bemiddelbaar voor een baan.

De jongeren hebben de volgende "vaste" rondhangplekken:

- In de omgeving van snackbar 't Ankertje in de Van Woustraat.
- Het Smaragdplein.
- Tolplein, bij de bankjes voor de deur van Cinetol of aan de rechterkant van de bibliotheek.
- Dora Tamanaplein,
- Het Thabita-pleintje
- Van Ostadestraat, coffeeshop 'Nice Place'.
- Van der Helstplein, bij coffeeshop Papillon.
- coffeeshop 'Today'.
- Een enkele keer op het H. de Keijserplein.
- Tussen de Jan Lievensstraat en de Saffierstraat op de Josef Israelskade.

Van de 49 jongeren geregistreerd in het kader van Routeplanner zijn 46 van Marokkaanse afkomst. De overige 3 zijn ook van allochtone afkomst.

90% heeft een Nederlands paspoort. Het aantal jongens dat (nog) geen Nederlands paspoort heeft is onder de achttien jaar verhoudingsgewijs groter dan boven de achttien jaar. Dit komt doordat hun ouders vaak geen Nederlands paspoort hebben en pas vanaf achttien jaar kan een Nederlands paspoort worden aangevraagd. Er zijn geen illegalen of asielzoekers onder de overige 10%.

De leeftijd van de jongeren loopt uiteen van 15 tot 23 jaar met een gemiddelde leeftijd van 20,5 jaar.

De 49 jongeren wonen in de volgende buurten:

Diamantbuurt	: 18
BM Tellegenbuurt	: 16
Van de Helstpleinbuurt	: 5
C. Troostbuurt	: 2
Hemonybuurt	: 2
Overige stadsdelen	: 3 (opgegroeid in de Pijp maar ouders wonen nu elders).
Thuisloos	: 3 (diverse adressen in Oud-Zuid, geen vast adres)

b. Wat is een traject?

Streetcornerwork deelt het aanbod van hulpverlening op in een achttal leefgebieden: wonen, scholing, arbeid, justitie, financiën, gezondheid, sociaal en vrije tijd. Een nadere uitwerking van deze leefgebieden treft u in bijlage 1 aan alsmede een lijst van de overlegsituaties en samenwerkingspartners van Streetcornerwork.

Met een jongen wordt afspraken gemaakt over een persoonlijk, haalbaar doel op één van deze leefgebieden. Dit is een traject.

c. Wat is een route?

Bij de meeste jongeren is er sprake van meervoudige problematiek. Meerdere trajecten moeten worden uitgezet. Het totaal van alle persoonlijke trajecten is een persoonlijke route.

d. Hoe wordt de keuze van een traject bepaald?

De keuze wordt bepaald in samenspraak tussen de jongere en de veldwerker. Het begin van de contacten met de jongere is niet de keuze van een traject maar intensief veldwerk. Vanuit het veldwerk weet men of de jongere voldoende gemotiveerd is en wat zijn mogelijkheden zijn.

e. Wanneer begint een traject?

Een traject begint met een intakegesprek waarin de haalbare doelen van verschillende trajecten worden afgesproken.

Tevens spreken de jongere en de veldwerker met elkaar af welke prestaties worden van de jongere verwacht en wat de ondersteuning van de veldwerker zal inhouden.

f. Wanneer is een traject afgerond?

Als het afgesproken doel van een traject wordt bereikt is er sprake van een afgerond traject.

g. Wanneer is een route afgerond?

Als alle afgesproken doelen van de trajecten zijn bereikt is er sprake van een afgeronde route.

h. Resultaten.

De resultaten van de reïntegratietrajecten zijn in onderstaand overzicht weergegeven:

Stand van zaken 1 april 2004	Cliënten/Routes	Trajecten
Positief afgerond	32	105
Nog lopend	14	49
Vroegtijdig afgebroken	3	9
Totaal	49	163
Aantal cliënten nog niet op traject	13	
Totaal aantal cliënten	62	

De onderverdeling van de 105 trajecten van de 32 positief afgeronde routes qua leefgebied is als volgt:

Wonen	13
Scholing	17
Arbeid	19
Justitie	11
Financiën	14
Gezondheid	5
Sociaal	7
Vrije tijd	19

In de onderstaande tabel is af te lezen hoelang de verschillende trajecten van de positief afgeronde routes hebben geduurd.

Periode	Wonen	Scholing	Arbeid	Justitie	Financiën	Gezondheid	Sociaal	Vrije tijd	Totaal
0-3 maanden	6	10	13	10	8	3	5	15	70
3-6 maanden	5	3	3	1	4	1	1	4	22
6-9 maanden	1	3	2		1	1	1		9
9-12 maanden	1	1	1		1				4
Totaal	13	17	19	11	14	5	7	19	105

i. *Conclusies*

De evaluatiecriteria voor dit deel van het project waren het opzetten van trajecten voor tenminste 40 jongeren en de positieve afronding van 30 routes. In de praktijk zijn trajecten opgezet voor 49 jongeren en 32 routes zijn positief afgerond. Wij concluderen hieruit dat de evaluatiecriteria zijn gehaald.

Deze conclusie wordt ook gedeeld door DMO. Ambtelijk is medegedeeld dat het restant van de doeluitkering 2003 die afhankelijk werd gesteld van het bereiken van deze resultaten zal worden uitgekeerd.

5. EFFECTENMETING: vermindering van criminaliteit en overlast veroorzaakt door de doelgroep.

Ad a. Vermindering van criminaliteit

Centraal in de benadering van *Routeplanner* is de verandering van negatief gedrag. Teneinde dit te bereiken worden jongeren op reïntegratieroutes gezet. De stelling die in deze effectenmeting wordt getoetst is dat het gedrag van jongeren die een afgeronde route hebben doorlopen zodanig is veranderd dat zij geen strafbare feiten (meer) plegen.

Op verzoek van het stadsdeel zijn voor een nulmeting 49 jongeren die op 1 april 2003 bij aanvang van het project bekend waren door de politie en JIB in kaart gebracht. De politie heeft volgens justitiële definities deze jongeren als volgt ingedeeld:

Risicogroep:	18
First offenders:	0
Licht criminelen:	25
Harde kern:	6

Daarnaast hebben wij aan de politie gevraagd het (criminele) gedrag over heel 2003 en het eerste kwartaal 2004 van deze jongeren eveneens in kaart te brengen. Dit resulteerde in de volgende registraties:

2003	Misdrijven/ overtredingen	Incidenten	Totaal registraties
1 ^e kwartaal	21	7	28
2 ^e kwartaal	21	11	32
3 ^e kwartaal	18	14	32
4 ^e kwartaal	8	2	10
Totaal registraties 2003	68	34	102
1 ^e kwartaal 2004	15	7	22

Voor de effectenmeting zijn de namen van de 32 jongeren die positieve routes afgerond hadden met de politieregistraties van het 1^e kwartaal 2004 vergeleken. 7 jongeren (22%) kwamen voor op het overzicht van misdrijven/overtredingen en incidenten. 25 jongeren (78%) kwamen niet voor op het overzicht.

Conclusies

Het evaluatiecriterium voor dit deel van het project was als volgt: bij de effectenmeting op 1 april 2004 moeten tenminste 75% (24 jongeren) van de 30 jongeren die een afgeronde route hebben doorlopen geen strafbare feiten hebben gepleegd in het eerste kwartaal 2004.

In de praktijk kwamen 78% (25 jongeren) van de 32 jongeren die een positief afgeronde route hadden doorlopen niet voor op het registratieoverzicht van de politie. Wij concluderen hieruit dat het evaluatiecriterium is gehaald.

In de door de subdriehoek vastgestelde "Rapportage 2002 en 2003 uitvoering Jeugd en Veiligheidsplan district 5" wordt geconcludeerd dat de trend positief is en dat de criminaliteit onder de brede doelgroep afneemt.

Ad b. Vermindering van overlast

Uit brieven van en gesprekken met bewoners blijkt dat er probleemhaarden zijn in de Diamantbuurt. De intensiteit van deze plaatselijke overlast komt niet voldoende tot uiting in de algemene cijfers voor de Diamantbuurt e.o. Dit beeld wordt bevestigd in de in opdracht van het stadsdeelbestuur uitgevoerde meningspeiling "Overlast van Woustraat" (oktober 2003). Derhalve hebben wij gekozen voor een gerichte aanpak van de probleemhaarden en niet voor het stellen van een algemeen streefcijfer voor vermindering van overlast in de hele Diamantbuurt e.o.

Analoog aan de van Goghbuurt is een uitvoeringsteam ingesteld voor het bestrijden van de overlast in de probleemhaarden. De kernleden van dit team zijn het stadsdeel, politie, justitie, wijkcentrum Ceintuur, woningbouwvereniging Eigen Haard, Combiwel en Streetcornerwork.

De werkwijze sluit aan bij de aanbevelingen naar aanleiding van de analyse van het (sociale) veiligheidsbeleid in de gemeente Tilburg door de commissie Fijnaut. In deze analyse kwam de commissie tot de conclusie dat er door meerdere instanties/organisaties heel hard werd gewerkt. Echter, daar de werkzaamheden niet op elkaar werden afgestemd had dit harde werken weinig meerwaarde. De aanbeveling van Professor Fijnaut was een "kruispunt" waar de afstemming kon plaatsvinden.

In Amsterdam is het niveau van een stadsdeel de beste plaats om kruispunten voor Jeugd en Veiligheid te realiseren.

In de Pijp hebben wij de regiegroep Jeugd en Veiligheid voor het beleidskader.

Voor de concrete invulling en uitvoering van dit beleid wordt een uitvoeringsteam van (de directe leidinggevendenden van) uitvoerders samengesteld. Er is gekozen voor dit empowerment model omdat dit afstemming, maatwerk, flexibiliteit en handelingsnelheid bevordert.

Een uitvoeringsteam werkt "integraal" en volgens de ketenbenadering; het is altijd "en/en". De verschillende ketens voor de Diamantbuurt e.o. zijn als volgt:

1. Repressie.
2. Trajecten en activiteiten voor de doelgroep jongeren.
3. Participatie van ouders en de Marokkaanse gemeenschap.
4. Buurtparticipatie.
5. Ruimtelijke en specifieke maatregelen.
6. Werk en scholing.

In bijlage 2 wordt een nadere uitwerking gegeven van de inhoud van deze ketens. Dit stuk is hoofdzakelijk het resultaat van de huidige goede samenwerking tussen Combiwel en Streetcornerwork.

Een concreet voorbeeld van hoe een uitvoeringsteam in de praktijk werkt is de keten "repressie". In het verleden hebben wij steeds gesproken over een tijdig, adequaat en consequent optreden door politie en justitie in de Diamantbuurt. In het uitvoeringsteam worden de volgende maatregelen uitgewerkt en geïmplementeerd.

- Het beter functioneren van het algemene nummer van de politie waardoor sneller kan worden gereageerd op klachten.
- Een robuuster optreden tegen jongeren die overlast veroorzaken of mensen intimideren. Het eerder en vaker uitdelen van boetes.
- De jongeren, de probleemhaarden en de tijdstippen van overlast zijn bekend. Het is mogelijk vooraf te gaan posten en problemen voor te zijn.

- Als een klacht binnenkomt niet meteen op de jongeren afgaan. Als de jongeren politie zien dan houden zij op en kan geen overtreding worden geconstateerd. Eerst van een afstand constateren dat er overlast is en dan optreden.
- Sommige jongeren – de aanstichters – worden “hinderlijk” gevolgd door de politie. Dit houdt in dat als één van deze jongeren op straat wordt gesignaleerd in een groep dat hij apart wordt genomen door de politie. Deze optreden heeft twee doelen. In eerste instantie moet het aan de “aanstichter” duidelijk zijn dat hij in de gaten wordt gehouden en dat hij niet rustig zijn gang kan gaan. Ten tweede wordt geprobeerd op deze manier de invloed van deze jongeren in de groep te verzwakken. Immers hun aanwezigheid in de groep betekent voortdurend politie aandacht.

Een goed voorbeeld van hoe specifieke maatregelen direct resultaten kunnen opleveren is het besluit een camera te plaatsen in snackbar 't Ankertje. Van de directe betrokkenen is vernomen dat de overlast daar sterk is afgenomen vanwege de plaatsing van de camera. Volgens Mevrouw Polak heeft de camera “geweldig geholpen”.

Conclusies

Het evaluatiecriterium van dit deel van het project was: in het tweede kwartaal 2004 zal in samenspraak met de directe betrokkenen de genomen maatregelen ter bestrijding van overlast worden geëvalueerd

Bij nader inzien vinden wij het evalueren van maatregelen ter bestrijding van overlast vlak voor de zomer niet het meest geschikte moment. De meeste overlast vindt immers plaats in het tweede en derde kwartaal. Derhalve hebben wij besloten de effectenmeting uit te stellen tot oktober 2004. Deze zal worden verricht door de monitor Veiligheid en Leefbaarheid van O en S. Door gebruik te maken van deze monitor kunnen ook vergelijkingen worden gemaakt met ontwikkelingen elders in Amsterdam.

6. EFFECTENMETING: Verhoging van het veiligheidsgevoel in de buurt

Het succesvol afronden van reïntegratieprojecten en vermindering/voorkoming van criminaliteit door jongeren zijn voorwaarden voor verhoging van het veiligheidsgevoel in de buurt maar alleen niet voldoende.

Het tot stand brengen van een dialoog tussen jongeren en overige buurtbewoners en tussen de verschillende bewonersgroepen is ook nodig. Deze activiteiten zijn een integraal deel van de methodiek van Routeplanner. De route die in dit kader wordt gevolgd is één van discussie, daarna communicatie en uiteindelijk dialoog. De initiatieven die zijn/worden genomen zijn als volgt:

- *Routeplanner*: vanuit Routeplanner worden gesprekken georganiseerd tussen jongeren, hun ouders en overige bewoners.
- *Samenwerkingsverband wijkcentra*: de drie wijkcentra hebben een gezamenlijke offerte ingediend voor samenlevingsopbouwprojecten in prioriteitswijken, waaronder de Nieuwe Pijp. Dit in het kader van het gestelde in de Programmabegroting 2004. Zoals gesteld op blz. 18 in de nota “Herijking Welzijn Stadsdeel Amsterdam Oud Zuid in de praktijk” zullen waar mogelijk kleinschalige initiatieven vanuit de mensen zelf worden ondersteund. Vooruitlopend op de besluitvorming rond de offerte worden bewoners in de gesprekken met de jongeren en hun ouders overigens ondersteund door het opbouwwerk van de wijkcentra.
- *Werkgroep*: Een werkgroep “Zelforganisaties en buurtbewoners Diamantbuurt” is eind 2003 door een aantal zelforganisaties en allochtone ouders opgericht. Deze werkgroep wil een actieve en positieve bijdrage leveren aan het oplossen van jongerenoverlast in de buurt. Tevens wil men een brug vormen tussen autochtone en allochtone bevolkingsgroepen.

Deze initiatieven zijn een onderdeel van ketens 3 en 4 van het uitvoeringsteam, “Participatie van ouders en de Marokkaanse gemeenschap” en “Buurtparticipatie”. Zij maken deel uit van de nieuwe, samenhangende aanpak van een uitvoeringsteam. Juist het betrekken van bewoners bij de wijze waarop overlast wordt bestreden moet leiden tot vermindering van het verschil tussen “reële” onveiligheid en het “gevoel van” onveiligheid. Vanwege deze overwegingen zijn wij van mening dat de evaluatie van dit deel van het project zou moeten plaatsvinden gelijktijdig met de evaluatie van de werkzaamheden van het uitvoeringsteam.

Conclusies

Het evaluatiecriterium van dit deel van het project was: in het tweede kwartaal 2004 zal in samenspraak met buurtbewoners de ontwikkeling en effecten van de genomen initiatieven worden geëvalueerd.

Deze initiatieven zijn echter een integraal onderdeel van de samenhangende aanpak van het uitvoeringsteam. De evaluatie van de werkzaamheden van het uitvoeringsteam vindt plaats in oktober 2004. Derhalve hebben wij besloten de effectenmeting van dit deel van het project eveneens uit te stellen tot oktober 2004. Deze zal ook worden verricht door de monitor Veiligheid en Leefbaarheid van O en S.

7. CONCLUSIES

- **De ‘Routeplanner’ is een breed en veelbelovend instrument geworden, gedragen door het jongerenwerk (Combiwel) en het Streetcornerwerk samen**
- **De toeleiding en afronding van trajecten door de jongeren verloopt naar wens**
- **De ‘Routeplanner’-aanpak heeft het aantal overtredingen van de jongeren die de routes positief hebben afgerond (op basis van registraties van de politie) in het 1^e kwartaal 2004 sterk verminderd**
- **De monitoring van onveiligheidsgevoelens van burgers in relatie tot genomen maatregelen vraagt extra aandacht. Na de zomer zal de raad een evaluatie worden voorgelegd over de ervaringen van burgers in de komende zomer.**
- **De implementatie van afspraken in de verschillende ketens, waaronder die met de politie, zal onder regie van het stadsdeel voortvarend worden aangepakt.**